

DOCUMENTATION FOR DATA-SETS ON SERVICES - BENCHMARK 1897

Authors: Markevich A.M., Pavlenko O.V.

The section "statistics of the banking sector" (and an appendix to this section) is written by S.A. Salomatina.

English Summary (Arkhina A.)

I. TRANSPORT STATISTICS.

We collected data on transport by types: rail, water, animal-drawn. In particular, we included the following indicators: the length of railways, length of waterways, and length of highways and other roads for animal-drawn transport. Unfortunately, data on number of passengers and cargo volume transported are not available at the provincial level. A reconstruction of such figures requires additional assumptions (which is beyond the scope of this project).

Railway transport

Total length of all railways for individual provinces of European and Asian parts of Russia was published in the Ministry of Railways collection "Railways of European and Asian Russia, by lines and branches, by provinces and opening date for traffic, with indication of total construction lengths."¹

Water transport

For data on the length of waterways in European Russia, we used the "Statistical collection of the Ministry of Railways, information on inland waterways and highways of communication for 1897. St. Petersburg: Printing House of the Ministry of Railways. 1899. Issue. 54". For the length of waterways in the Asian part of Russia we rely on data for 1910, under the assumption that this must not have changed significantly over the thirteen years in-between.²

Animal-drawn transport

We have chosen the work of V. Mein "Roads in Russia" as the main source here because it contains information about the length of roads for the nearest date to 1897 - 01.01.1899.³ Some caution is due, however, because of different road lengths reported in the 1900 and 1902 editions of this work. For dirt roads, the differences are small, and likely explained by the fact in the 1900 edition Mein did not include village roads. The differences in the length of highways between the editions are more substantial. In this case as well the differences are likely explained by differences in the categories of roads included - all highways or only highways "dressed in stone."

The 1900 edition contains data only for 50 provinces of European Russia; for the reconstruction of the rest of the provinces, we use the Yearbook of Russia 1910 (St. Petersburg, 1911), which contains data on 92 provinces of the Empire.

There are no data on the carriage of goods and passengers by animal-drawn transport. The Ministry of Railways collected information only for the Caucasus (both for passengers and for cargo), but it would be unwarranted to extrapolate these figures to the rest of the Empire.

II. COMMUNICATION STATISTICS.

"Postal and telegraph statistics" were published by the Interior Ministry from 1884 onwards. They contain information on the number of postal and telegraph offices, on correspondence (separately for

¹ Zheleznye dorogi Evropeiskoi i Aziatskoi Rossii, po liniiam i vetviam, guberniiam po vremeni otkrytiia dlia dvizheniia s ukazaniem stroitel'noi dliny: sostoianie k 1 ianvaria 1898 goda. Statisticheskii otdel Ministerstva Putei Soobshcheniia & SPb: Tipografiia MPS, 1899.

² Yearbook of Russia 1910, St. Petersburg, 1911.

³ V.F. Mein ed., Rossiia v dorozhnom otnoshenii. 3 Vols. Spb: Tipografiia MVD, 1902, Vol. 1.

postal and telegraph correspondence) and its value, on the number of personnel, on income and expenses (personnel costs, economic expenses of institutions, forwarding of postal correspondence, repair of lines, etc.). Unfortunately, notwithstanding the division of the Russian Empire into 46 postal and telegraph districts, only aggregate data for the Empire as a whole (including Finland) are available in this publication. Only for telephone correspondence data for 74 individual cities are available, which we included in the data-set for the respective provinces concerned. Data for the province of Vyborg were sourced from the statistical yearbook of Finland for 1900 (Helsingfors, 1900) and the governor's report for 1897.

III. TRADE STATISTICS.

Unfortunately, no systematic data are available on domestic trade.⁴ What is available, are data on the number and trade turnover of fairs. We extracted this information from the governor's reports for 1897. A bibliography and general overview of governors' reports for the late 19th – early 20th century is available from the work by Razdorsky.⁵ We used his work to identify the 1897 governor's records available in public libraries. After that, we turned to the governor's reports themselves and, for each province, extracted from them data on the number of fairs, the value of goods brought to market and the value of goods sold (i.e., trade turnover of fairs).

IV. STATISTICS OF THE BANKING SECTOR, 1897 (Author: SALOMATINA S.A.)

Data on the banking sector in 1897 were collected according to the following programme:

- a. Number of credit institutions and their subdivisions;
- b. Assets of credit institutions;
- c. Credit provided by credit institutions;
- d. Deposits at credit institutions;
- e. Profit;
- f. Wage and salary expenses.

Data were gathered for all provinces of the Russian Empire (except Finland) with a break-down by type of activity (short-term credit, long-term credit on collateral, pawnshops, and mixed type credit institutions) and by ownership structure.

Short-term credit institutions were involved in typical commercial banking activities: provision of short-term credit, equity and securities, deposits. Mortgage institutions issued long-term loans on collateral of land and real estate from funds obtained by the issuing of mortgage bonds. Pawnshops provided credit on collateral of movable property. Mixed type credit institutions combined short-term credit, long-term credit and pawning.

The electronic repository does not contain data on bankhouses and offices, because the statistics of these institutions were not collected in the Russian Empire. According to available estimates, as of January 1, 1914, their share was about 3% of the system of short-term credit banks⁶

⁴ Reconstruction of trade statistics is possible with the help of tax data, which, however, is beyond the scope of this project. As SG Strumilin noted, "using the reporting of tax authorities, we can, in summary, get a certain idea of the dynamics of intermediary trade" (Strumilin SG Statistical and economic essays. M., 1958, p. 672).

Based on the works of Dikhtyar and Strumilin (Dikhtyar G. A. Internal trade of pre-revolutionary Russia. M., 1960; Strumilin S. G. Statistical and economic essays. M.1958; Strumilin S. G. Essays on the economic history of Russia and the USSR. M. : Publishing house "Science", 1966; Strumilin S. G. Trade turnover of Russia // Economic Review. Issue 19. M., 1924), similar calculations were made in the article by A. M. Markevich (Markevich, Andrei (2019). 'A Regional Perspective on the Economic Development of the late Russian Empire '. SSRN working paper).

⁵ Razdorskiy A.I. Reviews of provinces, regions, and city governments of the Russian Empire (appendixes to the all-subject reports of governors, heads of regions and city governors). 1870-1916: Consolidated catalog. SPb: Dmitry Bulanin, 2011.

⁶ Salomatina S.A. Banking system and stock market in pre-revolutionary and Soviet Russia // Russian securities. Catalog of the collection of the Museum and Exhibition Fund of the Bank of Russia. In 3 vol. T. 2: / Otv. ed. Yu.A. Petrov. - Moscow: SLOVO / SLOVO, 2010. - pp. 117–137. - [Electronic resource] - Access mode: <http://istina.msu.ru/publications/article/5618878/>. In the same place. P. 118.

Number of credit institutions and their subdivisions. Based on the list of credit institutions as of September 1, 1897, drawn up by the Committee of Congresses of Representatives of Commercial Credit Banks⁷. Information on small credit institutions has been added to this list. In the summary we tried as much as possible to take into account the subdivisions of credit institutions, as well as branchless institutions. The legal status of the subdivisions of credit institutions in the Russian Empire is not well-defined, though, and therefore the names of the subdivisions are given as in the source, without attempt to systematize this data.

Assets, loans, deposits. In this case data refer to January 1, 1898 with exceptions noted in the comments for each type of institution. For some types of subdivisions, assets, loans and deposits in individual provinces are estimates, as they were reported aggregately with the data of the higher-level institution they were part of.

Profit. In this case data for 1897 was used, with exceptions noted in the comments for each group of institutions.

Complete quantitative data are not available for all types of departments; this is separately commented on for each group of institutions.

All cases of lack of accurate data, as well as the principles of calculating the estimated indicators, are separately noted and commented below.

1. Short-term credit institutions.

a. State Bank of the Russian Empire (office and branch operations).

Only commercial operations of the State Bank were included in the repository, that is, emission operations of the treasuries were excluded. All data were taken from the report of the State Bank for 1897⁸.

Subdivisions: Central Administration (St. Petersburg), Treasury (total, St. Petersburg), 9 offices, 103 branches, 9 temporary branches, excluding the Bukhara branch, as not related to the territory of the empire.

Assets, loans, deposits: only for 9 offices and 103 branches as of January 1, 1898 (these figures refer to the reporting on commercial operations of the State Bank, which does not include figures for the Central Administration).

Profit or loss (negative profit) for each office and branch for 1897, including 9 temporary offices, as well as for the Central Administration and Treasuries. There is no commercial profit for the Central Administration and Treasuries, but there is a "technical loss", that is, the excess of estimated costs over small non-commercial income.

Labor costs (full-time and clerical officials, lower ranks, artel workers) for 9 offices and 103 departments.

b. State savings banks.

The figures for government savings banks were taken from their 1897 report⁹. Provincial data in the source are presented only for deposits, all other indicators are estimates.

Subdivisions: 862 central and 3492 post and telegraph offices; excluded data for the Nyelan (Nyuland) province of the Grand Duchy of Finland. Data were grouped by province.

Assets: the indicator is an estimate; the total amount of the balance of state savings banks (526,804 thousand rubles) was distributed in proportion to the share of each province in the total amount of deposits.

⁷ Golubev A.K. Russian banks: Ref. and stat. information about all the state., chast. and societies. credit. institutions. Year 2: 1897.SPb., 1898.

⁸ Report of the State Bank for 1897, St. Petersburg, 1898, pp. 60-67, 172-179, 184-185.

⁹ Report of the state savings banks on the savings operation for 1897. St. Petersburg, 1898. S. XVIII, 10-11. Appendices 5 and 7.

Loans: Such transactions were not carried out by state savings banks.

Deposits: data on the amount of deposits at the cash desks of each province.

Net profit for each savings bank (estimate), i.e., profit for all savings banks for 1897 - 2.62 million rubles, distributed by provinces in proportion to their share in the total amount of deposits.

Labor costs for each savings bank (estimate) were obtained as a result of recalculation of the data in Appendix 5 of the annual report.

For the central cash offices, labor costs amounted to 597,482.37 rubles, which is the sum of the indicators "Personnel costs and remuneration of personnel" for the following divisions: for savings banks at offices and branches of the State Bank, at treasuries, at customs, at cash offices from Municipal Societies. This amount is distributed in proportion to the share of each province in the total amount of deposits of these funds.

For postal and telegraph offices, total wage and salary costs amount to 289,180.88 rubles ("Personnel costs and remuneration of personnel"), which figure was distributed by province in proportion to the share of each province in the total amount of deposits of this type of cash registers.

It is important to note that as a result of these calculations, approximate figures were obtained, in particular in small savings banks the amount for wages looks underestimated, but it is impossible to fill this gap.

c. Joint-stock commercial banks.

Collecting and calculating data on joint-stock commercial banks was the most difficult part of this work, because 13 out of 38 joint-stock commercial banks published reports only for (a) the operations of the central office and (b) for all branches taken together. These aggregated data without break-down by branch amount to approximately 20% of balance sheet indicators (assets, loans, deposits), 42% of profits and 36% of wages. Thus, in all these cases, data reconstruction is required.

Subdivisions: The list of joint-stock commercial banks included in the electronic repository is in the appendix; it includes 37 member banks of the Congress of representatives of joint-stock commercial credit banks and the Russian-Chinese Bank. The repository contains data on 38 boards and 262 divisions of various statuses.

The statistical summary does not include: 1) the Accounting and Loan Bank of Persia, because this bank did not conduct operations in rubles and operated only on the territory of Persia; 2) 17 overseas branches and agencies belonging to the Russian-Chinese Bank, the Russian Bank for Foreign Trade and the Moscow International Trade Bank; 3) the Bukhara branch of the Moscow International Trade Bank.

Assets, loans, deposits: provided according to the consolidated balance sheet as of January 1, 1898, with adjustments for annual reports.

Net profit for 1897 and wages for that year: both derived from the banks' annual reports published prior to shareholders' meetings. These reports are available not only from the archives, but also in the Russian State Library (Moscow) and the Russian National Library (St. Petersburg), and these library collections complement each other. This study looked at all available reports for 1897 or the nearest available years.

To fill in the gaps, we used fragments of reports published during 1898 in the weekly "Bulletin of Finance, Industry and Trade" in the appendix "Reports of credit institutions, trade and industrial enterprises". The technique for reconstructing excessively aggregated data on profits is similar to that used for assets, loans and deposits. The information about the data sources for each bank on assets, loans and deposits also applies to net profits.

Wage data were taken from a section of the annual report of each bank, which appears under different names, but is best described as a statement of expenses for the management and maintenance of the bank.

d. Mutual Credit Societies.

The number of institutions, assets, loans, deposits are given according to the consolidated balance sheet of 99 companies as of January 1, 1898¹⁰

Net profit for 1897 is derived from "Russian Banks. Year 3: 1899"¹¹, but this consolidated edition contains net profit figures as published by the societies themselves, of which it is unclear whether these relate to profits before or after taxes. In our data, we indicate, as much as possible, net profits before taxes, but for mutual credit companies this is too complicated to verify and we therefore include data as they are.

Wage data were estimated for most societies. For the calculations we used the annual reports of mutual credit societies for 1897, published in the appendix to the "Bulletin of Finance, Industry and Trade"¹². Of the 99 societies listed, only 7 published information on salaries, which accounted for 70% of management costs on average, or 20% of all costs. Based on these indicators, information on the costs of all other companies was calculated.

e. Estates and public commercial banks.

This group includes four unincorporated commercial banks of the Baltic provinces. All information is taken from their annual reports¹³. Labor costs were estimated, based on the model of joint-stock commercial banks, as 60% of the administrative expense account.

f. Loan offices of industrialists.

This group includes 10 loan offices of industrialists from the Kingdom of Poland, which in their activities were similar to mutual credit companies. Data refer to January 1, 1899 (assets, loans, deposits) or 1898 (profit) and were extracted from "Russian banks. Year 3: 1899"¹⁴. Information about salaries was calculated according to the report of the Kalisz cash office, for which the salary was taken as 50% of administrative expenses, or 1.72 rubles per 1 member of the cash office; for other cash desks the salary was calculated as 1.72 rubles per 1 member, the data on the number of members were taken from "Russian banks. Year 3: 1899"¹⁵.

2. Mortgage institutions.

The main source of data on mortgage institutions was the pre-revolutionary provincial summary of mortgage debt as of January 1, 1898, prepared by the Committee of Congresses of Representatives of Russian Land Credit Institutions¹⁶. These figures are provided for individual credit institutions. Thus, the indicator "Loans" for mortgage institutions was taken from the source, the indicator "Assets" for mortgage institutions is an estimate, that is, the total amount of assets of each bank, known from the sources, distributed in proportion to the share of each province in the total amount of bank loans. Mortgage institutions did not have a deposit group of operations as a significant source of funds.

The provincial profit of mortgage institutions is also an estimated indicator calculated in proportion to the provincial share of loans. Sources of data on profits in general and on wages are commented on below for each group of mortgage institutions separately.

¹⁰ The set of balances of mutual credit societies operating in Russia, as of January 1, 1898 (in 1000 rubles). SPb., 1898, pp. 2–7.

¹¹ Golubev A. K. Russian banks: Ref. and stat. information about all the state., chast. and societies. credit. institutions. Year 3: 1899.SPb., 1899.

¹² Bulletin of finance, industry and trade

¹³ Report of the Libau Exchange Bank for 1897 // Bulletin of Finance, Industry and Trade. Reports of enterprises obliged to public accountability. 1898. No. 22, p. 524; Report of the Riga Stock Exchange for 1897 Riga, 1898; Report of the Riga City Accounting Bank for 1898 Riga, 1899 (in German); Report of the Yuryevsky (Dorpat) bank for 1897. Yuryev, 1898.

¹⁴ Golubev A. K. Russian banks: Year 3: 1899. Section "Loan banks of industrialists". Appendix 28.

¹⁵ Report of the Kalisz Loan Office of Industrialists for 1897 // Bulletin of Finance, Industry and Trade. From

¹⁶ Long-term loan statistics for 1898. Vol. III., SPb., 1900. Debt of private land ownership. S. 47–52; Debts of owners of urban real estate. P. 58–64.

a. State land banks.

Number of subdivisions: Dvoryansky and Krestyansky banks were represented by two Central departments in St. Petersburg (for which there are no data on loans, but there are on wages and salaries), 21 joint branches of the two banks, as well as 4 independent branches of the Dvoryansky bank and 19 branches of the Krestyansky bank. It is important to note that branches of state land banks did not exist in all provinces where these banks had clients on credit.

Assets: Information on total assets as of January 1, 1898, was taken from the Yearbook of the Ministry of Finance for 1898¹⁷, except for the Aleksandrovsky Bank.

Information about net profits was taken from the annual reports of state land banks for 1897¹⁸, except for the Aleksandrovsky bank.

Information about wage and salary payments. Information about wages is mostly available by subdivision and branch, with the exception only of a lump-sum of 15,700 rubles overtime payments at the Peasant Bank, which we therefore estimated.

What is not known is the distribution by branch of the following data for the Noble Bank: 1) expenses by items relating to the hiring of artel workers in the branches, payments from the estimated balances of 1897 and expenses for the Special Department; 2) expenses for the liquidation of the Saratov-Simbirsk land bank. We therefore estimated this distribution. We allocated the costs of liquidating the Saratov-Simbirsk land bank only to Kazan, Samara, Saratov and Simbirsk branches, considering the territory of the bank's activities.

For the Aleksandrovsky provincial noble bank in Nizhny Novgorod, the data as of January 1, 1899 were taken from "Russian banks. Year 3: 1899"¹⁹. The salary of the officials of the Noble Bank for work on the affairs of the Aleksandrovny Bank was estimated at 10,000 rubles, that is, less than for the liquidation of the Simbirsk-Saratov Land Bank (15,000 rubles according to the source), as there are no other possibilities to assess this indicator.

b. Joint-stock land banks.

This group includes ten joint-stock land banks.

Number of divisions: 10 boards, 246 local agents and 5 commissions of the Donskoy Land Bank at branches of the Azov-Don Commercial Bank in the South of Russia (Tavrisheskaya and Yekaterinoslavskaya provinces, Don region).

Assets: information on total assets as of January 1, 1898 sourced from the Ministry of Finance Yearbook, 1898²⁰.

Information on net profits was taken from the annual reports of joint-stock land banks for 1897. The Donskoy Land Bank is an exception, for which an abbreviated version of the report was used, published in the appendix to the "Bulletin of Finance, Industry and Trade"²¹.

Information on wages was collected from the annual reports of joint-stock land banks for 1897, except for the Donskoy land bank.

All labor costs by board are data from the source; all costs related to local agents are an estimate calculated in proportion to the number of bank agents in the provinces. If expenses on remuneration were not provided separately in the bank's report from other operating expenses, they were calculated as 60% of all operating expenses.

All data on the Donskoy Land Bank are estimates, because it was not possible to find a complete bank report for 1897. As a result, for this bank, general figures from the above-mentioned abbreviated report

¹⁷ Yearbook of the Ministry of Finance. Issue 1899 year. SPb., 1900. P. 364-371, 428-429.

¹⁸ Report of the State Peasant Land Bank for 1897, St. Petersburg, 1898, pp. 16, 26–27, Table 4; Report of the State Noble Land Bank for 1897, St. Petersburg, 1898. pp. 28-30, 50-52, Appendix "Distribution of staff and operating expenses by Bank institutions"; Report of the Special Department of the State Noble Land Bank for 1897, St. Petersburg, 1898, p. 86 and the Profit and Loss Account; Report on the liquidation of the Simbirsk-Saratov land bank for 1897, St. Petersburg, 1898. Profit and loss account.

¹⁹ Golubev A.K. Russian banks. Year 3: 1899. S. 163; Appendices. P. 9.

²⁰ Yearbook of the Ministry of Finance. Issue 1898 SPb., 1899. S. 352–353.

²¹ Report of the Donskoy Land Bank for 1897 // Bulletin of Finance, Industry and Trade. Reports of enterprises obliged to public accountability. 1898. No. 16. P. 329.

were used, according to which the indicators of wages were calculated in a proportion corresponding to the data of the bank's report for 1902.

c. Mutual and estate mortgage institutions.

This group includes seven institutions with a cooperative form of ownership.

Number of divisions: 7 boards, 9 provincial directorates in the Kingdom of Poland and the Yuryevsky branch of the Liflian society, the board of which was located in Riga.

Assets: information on total assets as of January 1, 1899 taken from "Russian banks. Year 3: 1899"²².

Net profit collected from the publication "Russian Banks. Year 3: 1899"; it was adjusted (profit before taxes) if the bank's full annual report was available²³.

Information about wages: data are available for the boards of the Zemsky Bank of the Kherson province, Kurland, Livonia and Estland societies. It was not possible to obtain separate data on the Yuryevsky branch of the Livonian society²⁴.

For the board and 9 provincial directorates of the Zemsky Credit Society of the provinces of the Kingdom of Poland, estimates were made based on the available reporting²⁵.

For the Tiflis noble land bank, 3033.75 rubles were added to the amount of 42,856.27 rubles expenses as known from the report for 1898 – half of the expenses listed under item "for bank premises and agents in Baku", with divisions in Baku not identified from other available sources²⁶.

No annual report was found for the Mikhailovsky Noble Land Bank in Kutais; moreover, its abbreviated version is not in the appendix to the "Bulletin of Finance, Industry and Trade" for 1898, which published the reports of enterprises and banks for 1897, therefore for this bank, funds for wages are calculated in the same proportion in which assets and salary costs are correlated for the Tiflis noble land bank.

d. City credit societies.

A list of 18 urban credit societies included in the electronic repository is provided in the appendix.

Number of subdivisions: 18 boards.

Assets: information on total assets as of January 1, 1899, was taken from the consolidated balance sheet of urban credit societies from the periodical "Statistics of long-term credit in Russia"²⁷

Net profit collected from the publication "Russian Banks. Year 3: 1899"²⁸.

Information on wages is collected from full annual reports and abbreviated versions of these reports from the appendix to the "Bulletin of Finance, Industry and Trade". If data were insufficient, the indicators were calculated based on those societies for which complete data are available. As a result, only for 6 out of 18 companies the data are estimates (Kalishskoe, Kurlyandskoe, Minskoe, Petrokovskoe, Plotskoe, Revelskoe).

²² Golubev A. K. Russian banks. Year 3: 1899. Appendices 12-17. P. 24–27.

²³ Golubev A. K. Russian banks. Year 3: 1899. Appendices 12-17. P. 183-188.

²⁴ Report of the Board of the Zemsky Bank of Kherson province for 33 years, from 1st Sept. 1896 to 1st Sept. 1897 Odessa, 1897, p. 19; Report of the Courland Credit Society for 1896/97 // Bulletin of Finance, Industry and Trade. Reports of enterprises obliged to public accountability. 1898. No. 10. S. 145; Report of the Livonian Noble Land Credit Society for 1897 (in German). Riga, 1898, pp. 6–7; Report of the Estland Noble Land Credit Society for 1897 (in German). Riga, 1898, pp. 12–13.

²⁵ Report of the Main Directorate of the Zemsky Credit Society from May 1 (13), 1897 to November 1 (13), 1897. Warsaw, 1898.S. 130; Report of the Zemsky Credit Society of the Provinces of the Kingdom of Poland from May 1 (13), 1897 to May 1 (13), 1898 // Bulletin of Finance, Industry and Trade. Reports of enterprises obliged to public accountability. 1898. No. 46. S. 1380.

²⁶ Report of the Tiflis noble land bank for 1898 Tiflis, 1899.

²⁷ Long-term loan statistics in Russia. 1899 no. I. SPb., 1899. P. 10-11.

²⁸ Golubev A.K. Russian banks. Year 3: 1899. Section "City credit societies".

3. Pawnshops.

The main sources on pawnshop operations were summaries from the "Yearbook of the Ministry of Finance" for January 1, 1899 (for assets and loans) and for 1898 (for profits and wages)²⁹. As for pawnshops, I almost did not have to resort to estimates.

State pawnshops were the St. Petersburg and Moscow loan treasuries. For these institutions, the cost of wages is estimated as half of the item "expenses for the maintenance of management".

Joint-stock pawnshops consisted of 10 boards and 47 branches (branches in other cities and city branches). Among the branches, city branches predominated, therefore, in the electronic repository, they are not separated from the data on the board located in the same city. There is a lack of regional data only for the St. Petersburg metropolitan pawnshop, which had 6 branches in five cities of the Empire. We managed to approximately calculate the ratio of operations of the board and departments of this pawnshop from the materials of its anniversary edition of 1913³⁰. From this publication, data from the accounts of the board with branches for 1898-1899 were used. Further, the share of branches was evenly distributed over the 5 cities outside the capital where the pawnshop was active. Unfortunately, we do not have more reliable data at our disposal.

For city pawnshops, 61 branchless establishments, there are no estimates.

4. Mixed type credit institutions

These institutions combined, in varying proportions, operations of short-term, long-term and pawn loans, as well as accepted deposits. Their legal status and economic significance varied greatly.

a. City public banks.

Information about 239 city public banks, branchless institutions, collected according to the consolidated balance sheet of institutions of this type as of January 1, 1898 (assets, loans, deposits); net profit for 1897 is given according to the publication Russian Banks. Year 3: 1899³¹. Information on wages is estimated, calculated according to the model of mutual credit companies: for banks with assets of more than 1 million rubles - 1% of assets, for banks with assets of less than 1 million rubles - 2% of assets.

b. Banks on special grounds.

This group of institutions includes three small branchless banks. Data on the assets, loans, deposits of these banks are collected as of January 1, 1899, and the net profit for 1898 according to the publication Russian Banks. Year 3: 1899³². Data on wages are estimated: for the Sumy Bank and A. Branitskaya Bank, calculated as 60% of the expense account for management³³. It was not possible to find data on the Perm Bank, therefore, calculations were made for it on the model of two other banks as 2% of total assets.

d. Rural public banks.

There were five rural public banks, which had no branches. Data as of January 1, 1899 on assets, loans, deposits and profits for these banks were taken from "Russian banks. Year 3: 1899"³⁴. Data on wages are available only for the Zarechno-Nagorny and Kalachevsky banks. On the model of these banks, for the Pokrovsky and Kimry banks, salaries were estimated as 60% of the administrative expenses account³⁵, and

²⁹ Yearbook of the Ministry of Finance. Issue 1899 year. SPb., 1900. P. 480–485, 488–489.

³⁰ Outline of the activities of the Joint Stock Company "St. Petersburg Capital Lombard" for 1888–1912. SPb., 1913. Statistical applications.

³¹ Consolidated balance sheet of city public banks as of January 1, 1898, in thousand rubles SPb., 1898. P. 2-9; Golubev A.K. Russian banks. Year 3. Section "City public banks".

³² Golubev A.K. Russian banks. Year 3. Section "Public and class credit institutions operating on special grounds"; Appendices 23-25. P. 45 (separate pagination).

³³ Report of the Sumy Alexandrovsky Peasant Agricultural Bank for 1897 // Bulletin of Finance, Industry and Trade. Reports of enterprises obliged to public accountability. 1898. No. 45, p. 1362; Report of the Village Bank of Countess A. Branitskaya in the Belaya Tserkov metro station for 1897 // Ibid. No. 25. P. 671.

³⁴ Golubev A. K. Russian banks: Year 3. Section "Rural public banks". Appendix 26. P. 46 (separate pagination).

³⁵ Report of the Izhevsk Zarechno-Nagorny rural public bank // Bulletin of finance, industry and trade. Reports of enterprises obliged to public accountability. No. 35, p. 1063; Report of the Kalachevsky rural public bank // Ibid. No.

for the Izhevsko-Demidov bank, for which no report could be found, the salary estimate is 0.73% of total assets, as in average for other rural public banks.

e. Small credit institutions.

Small loan statistics in the late 1890s was less developed in comparison to other types of credit institutions, so for 1898-1899 little information has been published. There were three groups of small credit institutions: savings and loan partnerships, rural banks, and credit partnerships.

Savings and Loan Partnerships: 596 institutions. In the collection "Yearbook of the Ministry of Finance" provincial totals for 1897 were published, including information on the number of partnerships, their total assets, loans and deposits³⁶. Data on wages are calculated according to the model of mutual credit companies with assets below 100 thousand rubles, that is, 4% of total assets.

Rural banks: 441 institutions according to the list of banks in the publication "Russian Banks. Year 3: 1899", from which are selected banks founded before 1897 inclusive³⁷. There is no quantitative data on banks, there is only an indication that their capitals fluctuate between 300-2000 rubles. If we take the average capital as a starting point, then, using the model of savings and loan partnerships, we can calculate that capital accounted for 43% of total liabilities, deposits 23% of liabilities, loans 70% of assets, and profit and wages for 4% of assets. Based on these figures, we could make a rough estimate of assets, loans, deposits, profits and salaries. Unfortunately, we have no other data at our disposal.

Partnership loans: 10 institutions according to the list of partnerships in the publication "Russian Banks. Year 3: 1899", of which we selected partnerships founded up to and including 1897³⁸. There are no quantitative data on partnerships, there is only an indication that their capitals ranged from 500 to 6250 rubles. All other calculations were made on the same principles that applied to rural banks.

V. EDUCATIONAL STATISTICS.

Educational statistics for the cross-section 1897 include the following indicators:

- a. Number of educational institutions;
- b. Number of pupils/students;
- c. Number of teachers;
- d. Expenditure on education

Since primary, secondary and tertiary educational institutions and the educational services they provide, significantly differ from each other, data were collected separately for each group of educational institutions.

Educational institutions in the empire were under the jurisdiction of several ministries and departments, which seriously complicates - especially in the case of secondary education and higher education - the task of reconstructing the historical statistics of education. In some cases, we had to limit ourselves to data only on institutions subordinate to the Ministry of Public Education, which is indicated in each case. Where possible, a breakdown by departmental subordination is provided.

Elementary education

The most reliable data are available from the second part of the volume "Statistical information on primary education in the Russian Empire". These came from directors and inspectors of educational institutions of the Ministry of Public Education and central administrations of other institutions and underwent a verification and comparison procedure to "avoid cases of double counting"³⁹. Alternative data-sets have been the subject of criticism by historians. In particular, the current statistics of the

10. P. 166. Report of the Rural Public Bank of the Pokrovskaya Sloboda // Ibid. No. 43, p. 1327; Report of the Kimry rural public bank and the Moshkin brothers // Ibid. No. 25.P. 672.

³⁶ Yearbook of the Ministry of Finance. Issue 1899 year. SPb., 1900. P. 638-643.

³⁷ A.K. Golubev Russian banks: Year 3.P. 147, 164-168.

³⁸ A.K. Golubev Russian banks: Year 3.P. 147, 163.

³⁹ Statistical information on primary education in the Russian Empire. SPb., 1900. Issue 2. P.1.

Ministry of Public Education were criticized by Sh. I. Ganelin, who asserted that "the situation with the statistics of public education was far from good"⁴⁰.

Unfortunately, the information in the collection is given as of January 1, 1899, which we have to put up with for lack of a better alternative.

These sources do not indicate "real" expenditures on education, but only "funds" of primary educational institutions. We classify funds "from the state treasury", "from zemstvo fees", "from rural communities", "from urban communities" and "other sources" as government expenditures; and "donations" and "fees for teachings" as private. For the institutions of the Ministry of Public Education, we know the distribution of "maintenance costs" by provinces; for "other departments" only general figures for the Empire as a whole are available.

When working with these data on primary education in the empire in 1897, it should be borne in mind that they do not include primary education in "heterogeneous and confessional (non-Orthodox) educational institutions". Unfortunately, though, there is nothing we can do to fill in this gap.

Secondary education

Due to the complex system of organizing secondary education, no consolidated data-sets exist on secondary education in the Russian Empire at the end of the 19th century. The first consolidated data-set was published only in 1910 by the Ministry of Trade and Industry, which considered as essential the development of as wide as possible a network of vocational training courses. In the preface to the volume, the Ministry of Trade and Industry admitted that "until now there was not and did not even exist a general list of all secondary and lower vocational educational institutions"⁴¹.

Unfortunately, data on secondary education in the Russian Empire for 1897 are available only by educational districts, and not by provinces. As a reconstruction of provincial data would require additional assumptions, we have chosen not to include the data on secondary education in the Electronic repository.

Higher education

For higher education as well, no aggregate statistics are available. Different categories of higher education were subordinated to different administrative entities. The following categories of institutes of higher learning existed:

1. Universities
2. Educational institutions with a status equal to that of universities
3. Higher colleges of the arts and architecture of the Academy of the Arts
4. Army and navy higher educational institutions
5. Theological higher educational institutions
6. Engineering and industrial institutions
7. Higher educational institutions with an agrarian profile.

In the absence of an aggregate data source, we rely on the following sources::

1. Ivanov A. E. "Higher school of Russia in the late XIX - early XX century". M., 1991. P. 23–93 for the number of educational institutions and students at these institutions.

2. "Extract from the all-subject report of the Minister of Public Education for 1897". St. Petersburg, 1900 for the number of teachers in higher educational institutions subordinated to the Ministry of Public Education (p. 173 educational institutions of the Ministry of Public Education, except for universities; sheet No. 4 pp. 64–65 for universities). There is, unfortunately, no way of supplementing this source with data for educational institutions not subordinated to the Ministry of Public Education.

3. "Estimates of income and expenses of the Ministry of Public Education for 1897" St. Petersburg, 1896 for data on the financing of institutions of the Ministry of Public Education: items of expenditure on universities of the Ministry of Public Education. Unfortunately, there is nothing we can do about the lack

⁴⁰ Ganelin Sh.I. Essays on the history of secondary education in Russia in the second half of the 19th century. Gymnasium and the educational process in it. Published doctoral dissertation. L. 1949. P. 199.

⁴¹ Collection of statistical information on the state of secondary and lower vocational education in Russia, St. Petersburg, 1910. P. I.

of data for institutions that are not subordinate to the Ministry of Public Education. To reconstruct the cost of non-university students, we calculated the cost per university student and then multiplied it by the number of non-university students. We also assume that private spending concerns the "lecture fee" and public spending covers all other expenses (calculated as total costs minus lecture fees).

VI. HEALTH STATISTICS

At the end of the 19th century, health issues were under the jurisdiction of various departments. General statistics in the field of health care were under the jurisdiction of the Office of the Chief Medical Inspector of the Ministry of Internal Affairs, except for certain territories which were not under the jurisdiction of the Interior Ministry (Cossack territories and the like of it). Information to the Office of the Chief Medical Inspector came "... directly from local statistical committees throughout the empire"⁴².

Since the medical department oversaw all health statistics and published information not only for institutions directly subordinate to it, but for all civilian institutions in the sector⁴³, we chose its reports as our main source of health statistics. The report for 1897 was published in the consolidated⁴⁴ collection "Reports on the state of public health and the organization of medical care in Russia for 1896-1901." (St. Petersburg, 1905) and contains data on 92 provinces of the empire (without Finland). For each province, it lists the number of hospitals, asylums, maternity homes (& the number of beds in them), as well as the number of doctors, paramedics, and midwives⁴⁵.

Data for the Vyborg province were sourced from the statistical yearbook of Finland for 1900 (Helsingfors, 1900) and the governor's report for 1897.

VII. STATISTICS PUBLIC EXPENDITURE (HEALTH CARE, EDUCATION, POLICE, ADMINISTRATION) OF ZEMSTVOS, PROVINCES WITHOUT ZEMSTVOS, CITIES, VOLOST AND RURAL SOCIETIES.

Within the framework of the Electronic repository, we collected data on public expenditure at various levels (zemstvos and provinces without zemstvos, cities, volost and rural communities) on education, health care, police and administration and other public goods. Public expenditure by the central government on behalf of individual provinces of the Empire is, unfortunately, unknown.⁴⁶

1. Expenditures of provincial and district zemstvos in provinces where zemstvos existed.

The budgets of provincial and district zemstvos, for provinces in which zemstvos existed, were published in the Yearbook of the Ministry of Finance. From issue 29 "1899" we use, for the year 1897, the columns "public education" to estimate the cost of education, the columns "medical system" and

⁴² Sifman R.I. Dynamics of the population of Russia for 1897–1914 // Marriage, fertility, mortality in Russia and the USSR. / ed. A. G. Vishnevsky. M., 1977. P. 66.

⁴³ Statistics on institutions of the civilian department, as well as on institutions "intended for the use of only certain classes of the population (factory, prison, railway, school)" (Reports on the state of public health and the organization of medical care in Russia for 1896-1901. St. Petersburg, 1905)

⁴⁴ The information in this publication is given for several years at once, since after the creation of the Office of the Chief Medical Inspector in 1904, the allocations for publications of this kind were increased and it was decided to publish a review collection for several years. Prior to that, similar information was published by the Ministry of Internal Affairs in the collections of the Medical Department "Bulletin of Public Hygiene, Forensic and Practical Medicine", but more sporadically.

⁴⁵ Reconstruction of health care costs is possible based on statistics on expenditures of institutions at different levels (ministries of the Russian Empire, zemstvos, cities, etc.). See Markevich, Andrei (2019). 'A Regional Perspective on the Economic Development of the late Russian Empire'. SSRN working paper. For statistics on expenditures on public goods (health care, education, police, administration) of zemstvos, provinces without zemstvos, cities, townships and rural societies, see section VII.

⁴⁶ Only the statistics of the expenditures of the ministries by provinces is known, but the same ministry could finance several different things (for example, the War Ministry, in addition to spending on defense, also spent on military department schools, etc.). For the reconstruction of general imperial expenditures from ministerial expenditures, see Markevich, Andrei (2019). "A regional view of the economic development of the late Russian Empire." SSRN Working Paper.

"veterinary system" - for health care costs; the columns "participation in the expenses of government agencies", "zemstvo administration" and "arrangement and maintenance of places of detention" - for the costs of administration and the police; the columns "expenses for appraisal work under the law of 1893", "public charity", "economic activities" and "miscellaneous expenses" - for "other" expenses. For each province where zemstvos were located, expenditures on education, health care, administration and other expenditures were obtained by adding up the corresponding graphs.

2. Zemstvo expenditures in provinces where zemstvos did not exist.

Zemstvo expenditures in provinces where no zemstvo was in place, were published in the Yearbook of the Ministry of Finance. From issue 29 "1899" we use, for the year 1897, the columns "educational expenses" to estimate the cost of education; "Veterinary medicine" - for health care costs; columns "Participation in the expenses of the general administration and the police", "Judicial-world institutions", "Maintenance of district guardianship", "institutions for peasant affairs and land taxation", "military conscription costs", "arrangement and maintenance of places of detention", "costs on the management of the zemstvo economy" and "the maintenance of the clergy" - for the costs of administration and the police; the columns "expenses for amicable demarcation", "maintenance of district trusteeship (in the area of the Don Army)", "forest protection and afforestation, gardening, horticulture, drainage of swamps, extermination of harmful animals, maintenance of stables, resettlement costs, provision of national food", "buildings and structures" and "miscellaneous costs" - for "other" costs. Just as with the expenditures of provincial and district zemstvos, zemstvo expenditures in provinces where there was no zemstvo were obtained by simply adding up the expenditures from the corresponding columns for each individual province.

For the zemstvo and provinces where there was no zemstvo, the sources lack data on the Warsaw province, the Vyborg province, the Kalish province, the Kelektza province, the Kuban region, the Lomzhin and Lublin provinces, the Petrokovsk and Plock provinces, the Radom province, the Sedletsk province, and the Suwalki province. In addition, the data for the provinces of the Irkutsk General Governorship, the Transcaucasian Territory, the Turkestan Territory, and the Amur Governorate General are not separated. Therefore, expenditures on public goods for these provinces at the zemstvo level are not present in the Electronic Repository.

3. Expenditures of cities.

City spending was published in the Treasury Yearbook. From issue 31 "1901" we used, for 1897, the column "educational institutions" - to estimate the cost of education, the column "maintenance of medical personnel" - for the cost of health care; the columns "city public administration", "military post and other military needs", "heating and lighting of the prison", "city police", "fire brigade", "apartment money for police officers and fire brigade", "use of police officers in the hospital and fire brigades", "public administration premises"- for the costs of administration and police; the columns "City public buildings and monuments", "Charitable institutions", "Other public institutions", "miscellaneous expenses for the construction part and for other city needs" - for "other" expenses. The expenses for each province were obtained by simply adding up the city expenditures (from the corresponding columns) in the province.

The source lacks data for the Don Cossack region, Vyborg province, Trans-Caspian region, Kuban region, Sakhalin Island, Samarkand, Syrdarya, Terek regions, Ural region, Fergana region. Therefore, expenditures on public goods for these provinces at the city level are not present in the repository.

4. Collective and volost costs.

Collective and volost expenditures were published in the series "Statistics of Russia". Unfortunately, they were published only for 50 provinces of European Russia. Moreover, they were not published for 1897. The nearest available year is 1894, published in the collection Statistics of Russia⁴⁷. We use the column "public education expenditures" to estimate the expenditures for education, the column "expenditures for the medical unit, hospitals, dispute" for health care expenditures; the columns "maintenance of the personnel of the rural and volost administration, the court and the office", "Hiring

⁴⁷ Collective income and expenses for 1894 in 50 provinces. SPb., 1898

servants (guards and messengers)", "Maintenance of traveling and mail horses", "Other expenses for the management and conduct of all kinds of affairs", "expenses for the protection of public security", "expenses for religious needs", "expenses for grocery stores", "expenses for the fire department", "expenses for the conscription of recruits", "travel expenses for jurors", "travel expenses for elected officials to parish gatherings", "travel expenses for zemstvo assemblies"- for the costs of administration and police; the columns "expenses for grocery stores", "expenses for charity: charity and treatment of the orphan and the poor", "demarcation of lands", "public plowing", "maintenance of public producers", "destruction of pests", "fight against epizootics", "salary to shepherds", "salary for field and meadow guards", "salary for forest guards" – for "other" expenses. The collective and volost for each individual province were obtained by simply adding up the expenditures (from the corresponding columns) for each province.

VIII. STATISTICS ON EXPENDITURE ON PUBLIC UTILITIES.

We take the costs of municipal utilities (lighting, city public buildings and monuments, maintenance of premises for city public administration) from the city budgets: Yearbook of the Ministry of Finance for 1901 (St. Petersburg, 1902. Issue 31, p. 164), taking into account "costs on city public buildings and monuments", "maintenance of premises for city public administration", "maintenance and arrangement of pavements", "city lighting". The utility costs for each individual province were obtained by simply adding up the costs (from the corresponding columns) for each province.

[ПОЛНАЯ РУССКАЯ ВЕРСИЯ]

Пояснительная записка статистика сектора услуг в 1897 г.

Авторы: Маркевич А.М., Павленко О. В.

Раздел «статистика банковского сектора» (и приложение к этому разделу) написан Саломатиной С.А.

ПЛАН.

- I. Статистика транспорта;
 1. *Железнодорожный транспорт;*
 2. *Водный транспорт;*
 3. *Гужевого транспорт.*
- II. Статистика связи;
- III. Статистика торговли;
- IV. Статистика банковского сектора;
 1. *Учреждения краткосрочного коммерческого кредита;*
 - a. *Государственный банк Российской империи (коммерческие операции контор и отделений);*
 - b. *Государственные сберегательные кассы;*
 - c. *Акционерные коммерческие банки;*
 - d. *Общества взаимного кредита;*
 - e. *Сословные и общественные коммерческие банки;*
 - f. *Ссудные кассы промышленников.*
 2. *Ипотечные учреждения:*
 - a. *Государственные земельные банки;*
 - b. *Акционерные земельные банки;*
 - c. *Взаимные и сословные ипотечные учреждения;*
 - d. *Городские кредитные общества.*
 3. *Ломбарды.*
 4. *Учреждения смешанного типа:*
 - a. *Городские общественные банки;*
 - b. *Банки на особых основаниях;*
 - c. *Городские сберегательные кассы;*
 - d. *Сельские общественные банки;*
 - e. *Учреждения мелкого кредита: ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки, кредитные товарищества.*
- V. Статистика образования;
 1. *Начальное образование;*
 2. *Среднее образование;*
 3. *Высшее образование.*
- VI. Статистика здравоохранения;
- VII. Статистика расходов на общественные блага (здравоохранение, образование, полицию, управление) земств, губерний без земств, городов, волостей и сельских обществ;
 1. *Расходы губернских и уездных земств в губерниях, где не было земства;*
 2. *Земские расходы в губерниях, где были земств;*
 3. *Расходы городов;*
 4. *Мирские и волостные расходы.*
- VIII. Статистика расходов на коммунальное хозяйство;
- IX. Список использованных источников и литературы (по разделам).
- X. Приложение к разделу статистика банковского сектора, 1897 г.
- XI. English summary
- XII. Приложение № 1 - Пользовательское соглашение и корректное оформление ссылки на данные из Электронного архива Российской исторической статистики.

I. СТАТИСТИКА ТРАНСПОРТА.

Программа сбора транспортной статистики для 1897 составлена по видам транспорта: железнодорожный, водный, гужевой - и включает в себя следующие показатели длины железных дорог, длины водных путей и длины шоссе и других дорог для гужевого транспорта.

Ниже мы также обсуждаем статистику перевозок грузов и пассажиров разными видами транспорта. К сожалению, эта статистика не доступна на уровне губерний (а лишь по отдельным железным дорогам или водным путям, которые часто проходили через несколько губерний). Ее реконструкция требует дополнительных предположений (что выходит за рамки задач Электронного архива).

1. Железнодорожный транспорт.

Начало русской железнодорожной статистики относится к концу «...60-х годов XIX в. До этого времени некоторые сведения о деятельности отдельных дорог помещались в отчетах правлений дорог, представляемых собственникам железнодорожных предприятий. Но сведения эти собирались по различным программам и преследовали частные цели той или иной дороги и потому совершенно не были пригодны для каких-либо общих выводов»⁴⁸.

С конца 80-х XIX в. и до 1917 г. сбор и публикация статистической информации, точно также как надзор и управление железными дорогами, был разделен между тремя ведомствами: Министерства Путей Сообщения, Министерства Финансов и Государственного Контроля. «В ведении Министерства Финансов находились важнейшие экономические вопросы – тарифы, финансирование и сметы строительства новых дорог. Государственный Контроль осуществлял финансовый контроль, проверял железнодорожную отчетность, подводил баланс доходов и расходов на казенной железной дороге. В ведение Министерства Путей Сообщения была отнесена вся технико-эксплуатационная и хозяйственная сторона железнодорожного дела»⁴⁹.

С 1877 года Министерство Путей Сообщения начинает публиковать «Статистические сборники», в которых приводятся подробные данные «...о техническом, экономико-финансовом состоянии и динамике развития железных дорог в России, в частности об общем количестве и вырученном доходе от перевезенных грузов и пассажиров. «Статистические сборники» выходили ежегодно «...с 1877 г. от 1 до 3 выпусков в год (соответственно для водного транспорта, гужевых и шоссежных дорог и железных дорог)»⁵⁰. С 1890-х гг. в сборниках стали публиковаться сведения о составе железнодорожных служащих и рабочих, о подвижном составе железных дорог»⁵¹. Все сведения в сборниках приводились по железнодорожным линиям, а не губерниям - всего для 34 железнодорожных линий (но для некоторых линий выделялись более мелкие участки, за счет этого общее число участков увеличивается до 43) с разделением по характеру использования (дороги общего и местного значения) и по типу собственника (эксплуатируемые казной и эксплуатируемые железнодорожными обществами).

Основным недостатком «Статистических сборников» было, по мнению специалистов-современников, «общность и неполнота данных», а именно отсутствие станций отправления и назначения для товаров, что не давало «ясного представления о характере движения товаров»⁵². Ответом на эту проблему стало публикация с 1889 г. «Сводной статистика перевозок по русским железным дорогам». В этих сборниках

⁴⁸ Билимович А.Д. Товарное движение на русских жд: статистическое исследование. Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира..., 1902. С. I.

⁴⁹ Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975. С. 260-261.

⁵⁰ Статистический сборник МПС //Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. Спб., 1890-1907.

⁵¹ Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975. С. 12.

⁵² Билимович А.Д. Товарное движение на русских жд: статистическое исследование. Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира..., 1902. С. VIII.

публиковались подробные сведения о движении более чем 100 отдельных товаров по железным дорогам. Сведения приводились только в натуральном выражении, в пудах.

Основным недостатком русской дореволюционной статистики с точки зрения данного проекта является то, что большая часть статистики публиковалась по железным дорогам, а не по губерниям.

Совокупная длина всех железных дорог отдельно для каждой губернии Европейской и Азиатской России, публиковалась в сборниках МПС «Железные дороги Европейской и Азиатской России, по линиям и ветвям, губерниям по времени открытия для движения с указанием строительной длины».

2. Водный транспорт;

Внутренние водные пути Российской Империи находились в подчинении департамента шоссейных и водяных сообщений в ведении Министерства Путей Сообщения. Для удобства управления с 1809 г. все внутренние водные пути были разделены на округа⁵³, а те, в свою очередь, на водные дистанции (с 1812 г.). Сбор статистических сведений был возложен на начальников судоходных дистанций (на мелких дистанциях – на судоходных надзорщиков). Водные пути, не входящие в состав Округов МПС, состояли в ведении местной общей администрации⁵⁴. Водные округа и дистанции лишь частично соответствовали границам губерний; для каждой дистанции известно, к какой именно губернии она относилась.

Первая попытка статистического описания внутренних водных путей Европейской России относится к 50-м годам XIX в. Материалы данного обследования были изданы в 1856 г. («Судоходный дорожник»). Следующие обследования для Европейской России проводилось в 1874–1876 гг. и 1892 г. Для Азиатской России данные о протяжении водных путей (сплавных и судоходных) начали собирать только с 1895 г. с образование Томского водного округа. После создания в 1873 г. внутри МПС отдела Статистики и картографии с 1877 г. стали ежегодно издаваться Статистические сборники. Данные ежегодники являются основными источниками статистической информации о водном транспорте в Российской Империи для конца XIX в.

В целом водная статистика МПС хуже железнодорожной статистики. Это можно объяснить, во-первых, тем, что все водные пути «не объединены в один организм и представляют собой только подвозные пути к железным дорогам»⁵⁵. Во-вторых, обширность описания сети водных путей Российской империи «требует продолжительного времени и чрезвычайных затрат, а потому полное исследование и измерение всех водных путей, по которым совершается судоходство и сплав, в настоящее время (1920 г.) еще не закончено»⁵⁶.

Ниже обсуждаются важнейшие публикации статистики водного транспорта.

1. Статистический сборник МПС сведения о внутренних водных и шоссейных путях сообщения за 1897. СПб.: Типография МПС., 1898,1900. Вып. 50, 54.

В сборнике приведены следующие данные: статистика водных путей (длина, сроки навигации и т. д.); статистика речного флота (количество паровых и непаровых судов); статистика перевозок. К сожалению, информация приведена только по водным округам (с разделением на водные дистанции) и 12 наиболее крупным речным бассейнам (Волга, Нева,

⁵³ В 1897 г. было 9 округов. В Азиатской России к 1897 г. образован один округ по р. Обь (1895).

⁵⁴ Оппенгейм К. А. Россия в дорожном отношении. Опыт краткого историко – критического обозрения данных, относящихся до развития путей сообщения в России и параллельно других важнейших станах. М.,1920. С.30.

⁵⁵ Пузыревский Н.П. Водные и железнодорожные пути сообщения в освещении статистических данных. СПб., 1909. С. 5.

⁵⁶ Оппенгейм К. А. Россия в дорожном отношении... С.111.

Северная Двина, Днепр, Западная Двина, Неман, Висла, Дон, Южный Буг, Днестр, Нарова, Онега)⁵⁷.

Распределение длины сплавных и судоходных (и пароходных в их числе) путей по Европейской России содержится в Таблице №1А рассматриваемого сборника. Длина путей приведена в верстах.

Статистические данные о перевозках грузов содержатся в Таблице №5. Помимо указания количества прибывших и отправленных плотов и судов вверх и вниз по реке, в таблице приведены также данные о весе грузов (в тыс. пудов, отдельно для судов и плотов) их объявленная ценность (в тыс. руб.).

Механизм учета всех перевозившихся грузов был следующим: «каждое судно с грузом и каждый плот, при нагрузке, выправляют при содействии начальника судоходной дистанции особую накладную, копия с которой остается у начальника дистанции, а подлинная накладная следует вместе с судном или плотом до места их окончательной разгрузки, где и сдается начальнику местной судоходной дистанции. Накладные заключают в себе сведения о пунктах и времени нагрузки и разгрузки и роде и количестве и ценности груза. На основании этих накладных начальниками судоходных дистанций составляются сводные ведомости, по окончании навигации они доставляются в Отдел статистики и картографии»⁵⁸. К сожалению, учет всех перевезенных грузов был неполным, так как сведения соблюдались только по 24 наиболее важным видам товаров. Кроме того, некоторые суда не успевали доставлять свои грузы до конечного пункта до окончания навигации.

2. Статистический сборник МПС за 1907г. Спб., 1910. Вып. 100.

В данном сборнике впервые была опубликована статистика перевозок грузов и пассажиров по трем бассейнам Азиатской России (р. Амур, р. Обь, р. Енисей). Сведения представлены для 1904, 1905, 1906, 1907 гг. единовременно в одном сборнике. Для р. Енисей данные начали собираться только с 1907 г.

3. Статистический сборник МПС: внутренние водные пути в 1910. Спб. 1913. Вып. 120. Ч. 2.

В обязанности местных чинов МПС не входил специальный учет перевезенных пассажиров, тем более что перевозкой пассажиров занимались частные пароходные компании. МПС, признавая, что такая статистика необходима в 1910 г. впервые обратился к пассажирским пароходным компаниям с просьбой предоставить сведения о числе перевезенных пассажиров. Собранные сведения оказались не вполне полными в силу того что, во-первых, на просьбу МПС откликнулись не все пароходные компании, во-вторых, некоторые компании предоставили сведения не за 1910 г.

4. Перечень внутренних водных путей Азиатской России. Стат. Отдел МПС., Спб., 1895.

В связи со строительством Транссибирской магистрали МПС провело исследование (подсчет длины и картографирование) бассейнов основных рек Сибири. В Перечне приведены длина водных путей (сплавных и судоходных) и населенные пункты, через которые они протекают (без принадлежности к губерниям). По первоначальной идее данные сборники и обследования должны были производиться и публиковаться раз в пять лет, но этот план не был реализован. Был опубликован только один Перечень на 1895 г. Статистика перевозок в данном перечне отсутствует.

5. Ежегодник России 1910 г. Спб., 1911.

В Ежегоднике впервые приводится информация о протяженности сплавных и судоходных путей по 10 наиболее крупным (протяженностью более 1000 верст) бассейнам Азиатской России. Сведения в данном ежегоднике, так же как и в Перечне 1895 охватывают не все судоходные и сплавные участки, но данные 1910 г. более полные.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же. С. 112.

Для сбора сведений о длине путей в Европейской России мы используем «Статистический сборник МПС сведения о внутренних водных и шоссейных путях сообщения за 1897. СПб.: Типография МПС., 1899. Вып. 54». Как отмечали современники, «в настоящее время [1898] ведомости представляют достаточно удовлетворительный источник к статистике товарного движения по внутренним водным путям»⁵⁹.

Длину водных путей по Азиатской России мы берем за 1910 г., предполагая, что за тринадцать лет она не изменилась⁶⁰.

Как следует из описания статистических сборников, приведенного выше, статистика перевозок грузов водным транспортом доступна лишь по отдельным водным бассейнам. По губерниям такая статистика неизвестна.

Статистика пассажирских перевозок в МПС в конце XIX в. не велась: министерство интересовала только общая протяженность пароходных путей, но не количество перевезенных пассажиров⁶¹. Как объясняется выше, впервые сведения о перевезенных пассажирах по 6 бассейнам Европейской России были опубликованы для 1910 г.⁶² и по бассейнам Азиатской России для 1907 г.⁶³ Данных о перевозках пассажиров водным транспортом по губерниям нет.

3. Гужевой транспорт.

В конце XIX века гужевые пути сообщения – «обыкновенные дороги» (шоссейные, мощеные и грунтовые) - не имели единой ведомственной подчиненности и находились в заведовании МПС, МВД и местного губернского начальства⁶⁴. МПС заведовало так называемыми «путями главных сообщений», т. е. главными государственными трактами, общая протяженность которых была сравнительно небольшой. МВД заведовало дорогами «больших сообщений» и «обыкновенными, уездными и губернскими грунтовыми, почтовыми и военными дорогами»; на местах заведование этими дорогами было возложено на земства⁶⁵. По закону 1864 г. значительная часть дорог МПС была передана земствам, т. е. перешла в МВД. «Проселочные» дороги находятся в официальном заведовании местного губернского начальства, но содержание и устройство полностью лежало на «местных обывателях», через дачи которых проходили эти дороги.

Единогласного статистического сборника, который отражал бы ситуацию для всех типов дорог, по всем видам подчинения для всей Империи, издано не было⁶⁶. Отсутствие точного распределения дорог по их значению, несмотря на наличие официальной классификации, делало непрозрачной их ведомственную подчиненность, что в свою очередь, затрудняло сбор статистической информации⁶⁷. Более того в 90-е гг. XIX в. было признано «желательным» передавать дороги из заведования МПС земствам, что еще больше затрудняло сбор статистической информации. Первый сборник, в котором содержатся

⁵⁹ Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798 - 1898 гг. СПб., 1898. С.91.

⁶⁰ Ежегодник России 1910 г. СПб., 1911.

⁶¹ Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798 - 1898 гг. СПб., 1898. С. 91-95.

⁶² Статистический сборник МПС: внутренние водные пути в 1910. СПб., 1913. Вып. 120. Ч. 2.

⁶³ Статистический сборник МПС за 1907г. СПб., 1910, Вып. 100.

⁶⁴ Гужевые и водные пути: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России. Сост. П. И. Рудченко. СПб., 1904. С.69.

⁶⁵ Расположение шоссе было зачастую неудобным. Они устраивались для «соединения главных пунктов империи и губернских городов со столицами, в виду чего они проводились, несмотря на расходы, по кратчайшим линиям, минуя зачастую уездные и промышленные центры, лежавшие в центре производительных районов» (Россия в дорожном отношении: В 3 т. / сост. В.Ф. Мейн, СПб.: Типогр. Мин. Вн. Дел, 1902. - Т. 1. - С. 2).

⁶⁶ Очерк развития дорожного и мостового дела в ведомстве Путей сообщений / сост., Гельфер. СПб., 1911. Т.1., С.5.

⁶⁷ Россия в дорожном отношении: В 3 т. / сост. В.Ф. Мейн, СПб.: Типогр. Мин. Вн. Дел, 1902. - Т.1., С. 44.

данные о дорогах для 52 губерний Европейской России и Кавказа, ведомственной подчиненности как МВД, так и МПС был опубликован в 1902 г. по материалам специальной дорожной комиссии Хозяйственного Департамента МВД. В дальнейшем сведения по дорогам МВД собирались ЦСК МВД непосредственно у губернаторов, и публиковались с 1907 г.

Характеризуя ситуацию с гужевым транспортом, современники отмечали, что «... сведения, которые до сих пор (1900 г.) имеются о путях сообщения, настолько кратки, неразработаны и не приведены в систему, что ... степень обеспеченности России путями сообщения и размеров расходов правительства и земств на улучшение дорог не представляется возможным определить, хотя бы в общих чертах»⁶⁸. Первая попытка разработки статистических сведений по перевозке грузов по Европейской России принадлежит Московскому земству – 1897 г.⁶⁹

Ниже обсуждаются важнейшие публикации статистики гужевого транспорта.

1. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения: сведения о внутренних водных и шоссейных путях за 1897, 1898, 1899, 1901 г. СПб., 1899, 1901, 1903. Вып. № 54, 62, 70.

Министерство Путей Сообщения начало издавать статистические сборники с 1876 г.⁷⁰, после образования в 1873 г. единого для всего министерства отдела статистики и картографии. МПС было единственным ведомством, публиковавшим «правильную периодическую статистику»⁷¹. Ежегодно начальники шоссейных застав доставляли в отдел три типа ведомостей, информация из которых после обработки и систематизации помещалась в статистические сборники. Доставляемые сведения касались следующих аспектов:

А. Длине дорог (грунтовых, шоссейных и мощеных) для 46 губерний (Таблица 10);

Б. Движении по главнейшим шоссейным путям Кавказа (Таблица 11) с распределением по месяцам и направлениям движения (по другим территориям подобные сведения не собирались)⁷²;

В. Сведений о шоссейном и мостовом сборе (введен в 1834 г.; в ведении МПС с 1885 г.). К сожалению, сведения о шоссейном сборе не могут служить достоверными данными о размерах грузо - и пассажироперевозок, поскольку, во-первых, некоторые группы товаров и населения были от него освобождены⁷³, во-вторых, размер этого сбора не покрывал расходов ни на ремонт дорог, ни на содержание самих застав, что делало их убыточными и с 1863 г. заставы начали упраздняться⁷⁴.

2. Россия в дорожном отношении.: В 3 т. / сост. В.Ф. Мейн, Спб.: Типогр. Мин. Вн. Дел. 1902. Т. 1.

В этом сборнике были опубликованы данные материалов Дорожной комиссии Хозяйственного Департамента МВД. Впервые были собраны данные по протяженности гужевых дорог по 52 губерниям Европейской России и отдельно по Привисленскому краю

⁶⁸ Мейн В. Россия в дорожном отношении. М., 1900. С. IV.

⁶⁹ Там же. С. XIII.

⁷⁰ Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798-1898гг. СПб., 1898. С.74.

⁷¹ Производительные силы России. Краткая характеристика различных отраслей труда – соответственно классификации выставки / ред. В.И. Ковалевский (директор Деп. Торг. и мануфактуры). СПб., 1896., С. 17.

⁷² Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798-1898гг. СПб., 1898. С.92.

⁷³ «Например, крестьяне при провозе хлеба для собственного продовольствия, при следовании крестьян для сдачи рекрут, еврейские семейства и государственные крестьяне, переселяющиеся в другие губернии. Так же от сбора освобождался провоз хлеба из одной губернии в другую при неурожае и некоторые товары при провозе их с железнодорожных станций» (цит. по: Очерк развития дорожного и мостового дела в ведомстве Путей сообщений / сост., Гельфер. СПб., 1911. Т.1., С.23.).

⁷⁴ Очерк развития дорожного и мостового дела в ведомстве Путей сообщений / сост., Гельфер. СПб., 1911. Т.1., С.23.

(все сведения на 01.01.1902) с распределением по подведомственности дорог (для МПС и МВД по отдельности). Кроме того, отдельно выделялись «дороги с каменной одеждой» и «грунтовые».

3. Мейн В. Россия в дорожном отношении. М., 1900.

Данный сборник был выпущен инспектором по дорожной части при МВД. По признанию автора строительство новых шоссе и ремонт старых дорог к концу XIX в. стали практически невозможными, поскольку отсутствовала какая-либо статистика, как грузового движения, так и протяженности дорог по всем видам подчинения, и соответственно не осознавались нужды и не могли быть правильно составлены сметы доходов и расходов по дорогам.⁷⁵ Мейн собирал свои данные, обратившись лично со специальными запросами в губернские и уездные управы. В сборнике приведены сведения о шоссе и дорогах (отдельно для МПС и МВД) и грунтовых дорогах МВД (без проселочных). Данные относятся к 1899 г.

4. Ежегодник России 1910 г. СПб., 1911.

В данном сборнике впервые собраны сведения по шоссе и грунтовым дорогам отдельно для МПС и МВД по 92 губерниям. Из-за технических проблем в ходе сбора данных информация для 18 губерний (Вятской, Казанской, Московской, Новгородской, Подольской, Санкт-Петербургской, Саратовской, Калишской, Келецкой, Петроковской, Радомской, Бакинской, Енисейской, Якутской, Семипалатинской, Семиреченской, Сырдарьинской, Ферганской) дается на 1902 г.

5. Сметы доходов и расходов МПС на 1897 и 1899 СПб., 1896, 1898.

В данном источнике содержатся сведения о предполагаемых доходах и расходах в общем по МПС. Расходно-доходные статьи приведены для Департамента водяных и шоссе сообщений только в общем, поэтому выяснить суммы доходов и расходов отдельно по ремонту и сооружению шоссе не представляется возможным. Отдельно от расходов на весь Департамент (т. е. по отделу «сухопутных сообщений»), можно установить только сумму расходов на содержание личного состава и его численность.

6. Свод сведений о земских доходах и расходах, о земских капиталах, недоимках и долгах, о личном составе земских учреждений. 1897, 1899 СПб., 1900, 1902 и Свод сведений о земских доходах и расходах назначенных по земским сметам 34 губерний на 1901 и 1902 года. СПб., 1903.

Свод издавался ежегодно Хозяйственным департаментом МВД с 1871 г., получавшим ежегодно сметы доходов и расходов земств. До 1898 г. не были единой формы составления смет, поэтому чиновникам Хозяйственного департамента приходилось самостоятельно приводить поступающую отчетность в единообразный вид, что приводило к ошибкам и неточностям. Однако это единственный источник, в котором содержатся сведения по всем земствам одновременно⁷⁶. В таблицах № III IV содержатся данные о расходах и доходах земств по различным статьям. Относительно дорог представлены сведения о расходах (т. н. «дорожная повинность») и доходах. Для 1897, 1899 сведения о доходах и расходах приведены в двух видах: «назначенные по сметам» и «действительно произведенные». Для 1901 г. есть только «назначенные по сметам».

В качестве основного источника мы выбрали работу Мейна издания 1900 г., как содержащую информацию о протяженности дорог на ближайшую к 1897 году дату – 01.01.1899. Следует, однако, иметь в виду, что данные о протяженности дорог из изданий

⁷⁵ Мейн В. Россия в дорожном отношении. М., 1900. С. XX.

⁷⁶ Свод сведений о земских доходах и расходах, о земских капиталах, недоимках и долгах, о личном составе земских учреждений. 1897, 1899 СПб., 1900. С. II.

Мейна 1900 и 1902 гг. отличаются. По грунтовым дорогам разница небольшая; например, в Воронежской губернии в издании 1900 г. протяженность грунтовых дорог указана равной 2926 верст, а в издании 1902 г. 3140 верст. Разница, видимо, объясняется тем, что в издании 1900 г. Мейн не учитывал проселочные дороги. Разница о длине шоссейных дорог между изданиями больше; например, в издании 1900 г. протяженность шоссейных дорог для МПС и МВД в Бессарабской губернии указана как равная 38812 верст, а в издании 1902 г. – 89370. И в этом случае, видимо, речь идет о немного разных категориях – всех шоссе или только шоссе «с каменной одеждой».

В издании 1900 есть данные только по 50 губерниям Европейской России; для реконструкции остальных губерний мы привлекаем Ежегодник России 1910 г. (СПб., 1911), содержащий сведения по 92 губерниям империи.

Данных о перевозке грузов и пассажиров гужевым транспортом нет. МПС собирало сведения только по Кавказу (как для пассажиров, так и для грузов), которые вряд ли можно распространять на остальную территорию империи.

II. СТАТИСТИКА СВЯЗИ.

В 1884 году была проведена реформа почтово-телеграфной службы, в результате которой в составе МВД было образовано Главное Управление почт и телеграфов⁷⁷, сосредоточившее в своих руках все административные и хозяйственные вопросы почтово-телеграфного дела как для правительственных, так и для частных учреждений и линий. Данному ведомству были подчинены 3 службы: почт, телеграфов и телефона. Управление ежегодно, начиная с 1884 года, публиковало сборники «Почтово–телеграфной статистики».

Сборники содержат информацию о количестве почтово-телеграфных учреждений, переданной, полученной и транзитной корреспонденции (отдельно почтовой и телеграфной) а так же ее ценность; данные о численности личного состава, доходах⁷⁸ и расходах (содержание личного состава, хозяйственные расходы учреждений, пересылка почтовой корреспонденции, ремонт линий и т.д.). К сожалению, несмотря на разделение Российской империи по реформе 1884 г. на 46 почтово-телеграфных округов, все сведения в данных сборниках приводились для всей империи (в том числе и для Финляндии) в целом без выделения округов или губерний. Единственное исключение – статистика телефонной службы, где данные представлены отдельно для 74 городов Российской империи, имевших телефонные сети.

Для реконструкции данных о числе телефонов и «телефонных сношений» в губерниях, мы распределяем сведения по городам по губерниям. Данные для Выборгской губернии мы берем из статистического ежегодника Финляндии за 1900 (Гельсингфорс, 1900) и губернаторского отчета за 1897 г.

III. СТАТИСТИКА ТОРГОВЛИ.

К сожалению, систематической статистики товарооборота внутренней торговли нет.⁷⁹ Доступны лишь сведения о численности ярмарок и их товарообороте.

⁷⁷ Развитие связи в СССР/ ред. Н.Д. Псурцев. М.: издательство Связь. С.15.

⁷⁸Почтовый доход складывался из доходов от: знаков почтовой оплаты; пересылки корреспонденции, оплаченной деньгами; абонементных повременных изданий; страхования; росписок и на заказ; эстафет. Телеграфный - сбора за внутреннюю, международную корреспонденцию; балансов по расчетам за передачу телеграмм (с иностранными государствами и компаниями; обществами железных дорог).

⁷⁹ Реконструкция торговой статистики возможна с помощью налоговых данных, что однако выходит за рамки данного проекта. Как отмечал С. Г. Струмилин, «пользуясь отчетностью налоговых органов, мы можем в суммарных итогах получить известное представление о динамике посреднической торговли» (Струмилин С. Г. Статистико-экономические очерки. М., 1958. С. 672).

Основываясь на работах Дихтыра и Струмилина (Дихтыр Г.А. Внутренняя торговля дореволюционной России. М., 1960; Струмилин С. Г. Статистико-экономические очерки. М.1958; Струмилин С. Г. Очерки экономической истории России и СССР. М.: издательство «Наука», 1966; Струмилин С. Г. Товароборот

Сведения о численности и товарообороте ярмарок мы извлекли из губернаторских отчетов за 1897 г. Библиография и общий обзор губернаторских отчетов за вторую половину XIX – начало XX вв. приведен в исследовании Раздорского⁸⁰. Мы использовали его работу для выявления губернаторских отчетов за 1897 г. в публичных библиотеках. После этого мы обратились к самим губернаторским отчетам и для каждой губернии извлекли из них данные о численности ярмарок, стоимости привезенных товаров и стоимости проданных товаров (т. е. ярмарочном товарообороте).

IV. СТАТИСТИКА БАНКОВСКОГО СЕКТОРА, 1897 Г. (САЛОМАТИНА С.А.)

Программа сбора статистики банковского сектора за 1897 г. включает в себя сбор или расчет следующих показателей:

- a. Численность кредитных учреждений и их подразделений;
- b. Активы кредитных учреждений;
- c. Кредиты, выданные кредитными учреждениями;
- d. Депозиты, привлеченные кредитными учреждениями;
- e. Прибыль;
- f. Расходы на зарплату.

Данные собирались для каждой губернии Российской империи (кроме Финляндии) с использованием группировки кредитных учреждений по типу операций (краткосрочный кредит, долгосрочный (ипотечный) кредит, кредит под залог движимого имущества (ломбарды) и учреждения смешанного типа) и формам собственности (см. Таблицы 1 и 2 ниже).

Учреждения краткосрочного коммерческого кредита выполняли комплекс операций классического коммерческого банка: краткосрочное кредитование, операции с ценными бумагами, прием депозитов. Ипотечные учреждения занимались долгосрочным кредитованием под залог земли и недвижимости в пределах средств, полученных от выпуска ипотечных облигаций. Ломбарды специализировались на кредитовании под залог движимого имущества. Учреждения смешанного типа в разной пропорции сочетали краткосрочные, ипотечные и ломбардные типы операций. Каждый тип учреждений разделен на группы по формам собственности. Соотношение операций кредитных учреждений разного типа можно в самом общем виде представить по расчетам Комитета съездов представителей акционерных банков коммерческого кредита, сделанных на 1 января 1896 г., хотя группировка данных в этих расчетах немного отличается, от принятой в коллекции данных электронного архива (Таблицы 1 и 2)⁸¹.

В электронном архиве не представлена статистика банкирских домов и контор, потому что статистика этих учреждений не собиралась в Российской империи, однако по имеющимся оценкам на 1 января 1914 г. их доля была около 3% от системы банков краткосрочного кредита⁸².

России// Экономическое обозрение. Вып.19. М., 1924), подобные расчеты сделаны в статье А. М. Маркевича (Markevich, Andrei (2019). 'A Regional Perspective on the Economic Development of the late Russian Empire'. *SSRN working paper*).

⁸⁰ Раздорский А.И. Обзоры губерний, областей, и градоначальств Российской империи (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников). 1870–1916: Сводный каталог. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011.

⁸¹ Саломатина С.А. Банковская система и фондовый рынок в дореволюционной и советской России // Российские ценные бумаги. Каталог собрания Музейно-экспозиционного фонда Банка России. В 3 т. Т. 2: / Отв. ред. Ю.А.Петров. — Москва: СЛОВО/SLOVO, 2010. — С. 117–137. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://istina.msu.ru/publications/article/5618878/>.

⁸² Там же. С. 118.

Таблица 1. Группировка кредитных учреждений по типу операций и форме собственности.**Основные активные операции по данным на 1 января 1896 г., в млн руб.**

Группа	Высоколиквидные активы ¹	Учет векселей, соло-векселей и срочных обязательств ²	Краткосрочные ссуды ³	Долгосрочные ссуды		Итого
				под залог земли	под залог строений	
<i>Учреждения краткосрочного коммерческого кредита</i>						
Государственный банк (коммерческие операции)	124,8	225,6	175,1			525,5
Государственные сберкассы	335,3					335,3
Акционерные коммерческие банки	112,1	213,4	286,7			612,2
Общества взаимного кредита	13,5	91,5	60,7			165,7
Сословные и общественные коммерческие банки	Учтены в группе «Банки на особых основаниях» в группе «Учреждения смешанного типа»					
Ссудные кассы промышленников	0,5	6,4				6,9
Банкирские дома и конторы	Нет данных, статистика не собиралась					
<i>Учреждения долгосрочного (ипотечного) кредита</i>						
Государственные земельные банки	8,3			567,8	2,6	578,7
Акционерные земельные банки	61,6			405,3	151,6	618,5
Взаимные и сословные ипотечные учреждения	36,1		0,8	309,0	13,7	359,6
Городские кредитные общества	30				465,4	495,4
<i>Учреждения кредита под залог движимого имущества (ломбарды)</i>						
Ломбарды	1,9		18,9			20,8
<i>Учреждения смешанного типа</i>						
Городские общественные банки	21,0	62,5	15,5	2,5	22,5	124,0
Банки на особых основаниях	6,7	6,8	11,8		0,5	25,8
Городские сберегательные кассы	7,3		1,7		3,1	12,1
Сельские общественные банки	0,3	0,8	0,1		0,1	1,3
Учреждения мелкого кредита: ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки, кредитные товарищества	Нет данных на 1 января 1896 г.					
Итого	759,4	607	571,3	1284,6	659,5	3881,8

Примечания:

¹ Высоколиквидные активы включают кассовую наличность, собственные текущие счета кредитных учреждений в других кредитных учреждениях, портфель ценных бумаг, включая ценные бумаги запасного капитала, а также золотовалютные резервы акционерных коммерческих банков. Золотовалютные резервы Госбанка в 1896 г. учитываются в отчете по эмиссионной операции, которая отделена от коммерческих операций контор и отделений Госбанка, представленных в данной таблице.

² Учетная операция (досрочная покупка долговых обязательств с понижением их цены на размер учетного процента) является ведущей кредитной операцией эпохи, при этой операции кредит получает, как правило, должник по долговому обязательству.

³ В данном разделе собраны ссуды под залог ценных бумаг, товаров, драгоценных металлов, ценных вещей, а также промышленные ссуды, ссуды городам и другим учреждениям, а также ссуды в форме кредитных текущих счетов.

Источник: Голубев А. К. Русские банки: Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 2: 1897. СПб., 1898. С. X-XI.

Таблица 2. Группировка кредитных учреждений по типу операций и форме собственности.**Основные пассивные операции по данным на 1 января 1896 г., в млн руб.**

Группа	Основные капиталы	Запасные капиталы	Депозиты	Займы ¹	Итого
<i>Учреждения краткосрочного коммерческого кредита</i>					
Государственный банк (коммерческие операции)		3	532,7		535,7
Государственные сберкассы	8,1		347,2		355,3
Акционерные коммерческие банки	160,2	45,9	305,3	53,6	565
Общества взаимного кредита	21,8	5,3	115,4	16,9	159,4
Сословные и общественные коммерческие банки	Учтены в группе «Банки на особых основаниях» в группе «Учреждения смешанного типа»				
Ссудные кассы промышленников	1,4	0,5	5		6,9
Банкирские дома и конторы	Нет данных, статистика не собиралась				
<i>Учреждения долгосрочного (ипотечного) кредита</i>					
Государственные земельные банки	3	15,1	0,7	534,2	553
Акционерные земельные банки	44	16,1	0	556	616,1
Взаимные и сословные ипотечные учреждения	2,7	17,3	11,8	316,9	348,7
Городские кредитные общества		12,6		467,7	480,3
<i>Учреждения кредита под залог движимого имущества (ломбарды)</i>					
Ломбарды	12,7	0,8		8,1	21,6
<i>Учреждения смешанного типа</i>					
Городские общественные банки	29,8	5,1	84,9	1,5	121,3
Банки на особых основаниях	3,6	3,8	18,2	0,5	26,1
Городские сберегательные кассы		0,8	11,5		12,3
Сельские общественные банки	0,3	0,1	0,8		1,2
Учреждения мелкого кредита: ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки, кредитные товарищества	Нет данных на 1 января 1896 г.				
Итого	287,6	126,4	1433,5	1955,4	3802,9

Примечания:

¹ Для ипотечный учреждений имеются в виду выпущенные в обращение ипотечные облигации (закладные листы).

Источник: Голубев А. К. Русские банки. Год 2: 1897. С. X–XI.

Численность кредитных учреждений и их подразделений. В основу сводки положен список кредитных учреждений на 1 сентября 1897 г., составленный Комитетом съездов представителей банков коммерческого кредита⁸³. К этому списку добавлены сведения об учреждениях мелкого кредита (ссудо-сберегательные и кредитные товарищества, сельские банки) по изданиям, указанным в соответствующем разделе. В сводке сделана попытка максимально учесть подразделения кредитных учреждений (правления, конторы, отделения, агентства, комиссионерства, представители на местах (агенты)), а также бесфилиальные учреждения. Юридический статус подразделений кредитных учреждений Российской империи — очень размытое понятие, поэтому в сводке названия подразделений приводятся как в источнике, но не делается попытка как-либо систематизировать эти данные.

Активы, кредиты, депозиты. Показатель итогового баланса кредитного учреждения характеризует сумму имущества кредитного учреждения (активы) и, одновременно, сумму его обязательств (пассивы). Показатель «кредиты» представляет собой сумму по всем кредитным операциям учреждения, при этом доля его в совокупных активах может быть рассчитана. Показатель «депозиты» является суммой по депозитной группе операций (все виды вкладов и текущих счетов), его доля в совокупных пассивах также может быть рассчитана, если воспользоваться показателем активы, потому активы равны пассивам. Как правило, данные относятся к 1 января 1898 г., исключения отмечены в комментариях по каждому виду учреждений. По некоторым видам подразделений активы, кредиты и депозиты в конкретной губернии являются оценкой, потому что они являются частью отчетности более высокого по статусу подразделения.

Прибыль — это чистая прибыль до выплаты налогов, определяемая как валовой доход минус валовой расход. *Расходы на оплату труда* определены как все виды выплат высшему менеджменту и обычным сотрудникам до распределения чистой прибыли. Как правило, использованы данные за 1897 г., исключения отмечены в комментариях к каждой группе учреждений.

Полные количественные данные есть не по всем видам подразделений, это отдельно комментируется по каждой группе учреждений.

Все случаи отсутствия точных данных, а также принципы расчета оценочных показателей отдельно отмечаются и комментируются ниже.

1. Учреждения краткосрочного коммерческого кредита.

а. Государственный банк Российской империи (операции контор и отделений).

В электронный архив включены только коммерческие операции Госбанка, т. е. исключены эмиссионная операция и операции казначейств. Все данные взяты из отчета Госбанка за 1897 г.⁸⁴.

Подразделения: Центральное управление (Санкт-Петербург), казначейства (общий итог, Санкт-Петербург), 9 контор, 103 отделения, 9 временных отделений, исключено Бухарское отделение, как не относящееся к территории империи.

⁸³ Голубев А. К. **Русские банки:** Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 2: 1897. СПб., 1898.

⁸⁴ Отчет Государственного банка за 1897 г. СПб., 1898. С. 60-67, 172-179, 184-185.

Активы, кредиты, депозиты: только по 9 конторам и 103 отделениям на 1 января 1898 г. (эти цифры относятся к отчетности по коммерческим операциям Госбанка, в которую не входят цифры по Центральному управлению).

Прибыль или убыток (отрицательная прибыль) по каждой конторе и отделению за 1897 г., включая 9 временных отделений, а также по Центральному управлению и казначействам. Стоит отметить, что по Центральному управлению и казначействам нет коммерческой прибыли, но есть «технический убыток», т. е. превышение сметных расходов над небольшими некоммерческими доходами.

Расходы на оплату труда (содержание штатных и канцелярских чиновников, нижних чинов, артельщиков) по 9 конторам и 103 отделениям.

в. Государственные сберегательные кассы.

Данные по государственным сберегательным кассам взяты из их отчета за 1897 г.⁸⁵ Губернские данные в источнике представлены только по депозитам, все остальные показатели являются оценочными.

Подразделения: 862 центральные и 3492 почтово-телеграфные кассы; исключены данные по Ниеланской (Нюландской) губернии Великого Княжества Финляндского. Данные сгруппированы по губерниям.

Активы: показатель является оценочным; общая сумма баланса государственных сберегательных касс (526 804 тыс. р.) распределена пропорционально доле каждой губернии в общей сумме депозитов.

Кредиты: этих операций у государственных сберегательных касс не было.

Депозиты: данные о сумме депозитов по кассам каждой губернии.

Чистая прибыль по каждой сберкассе (оценка), т. е. прибыль по всем сберегательным кассам за 1897 г. — 2,62 млн руб. распределена по губерниям пропорционально их доле в общей сумме депозитов.

Расходы на оплату труда по каждой сберкассе (оценка), получены в результате перерасчета данных Приложения 5 годового отчета.

По *центральным кассам* расходы на оплату труда составили 597 482,37 руб., что является суммой показателя «Содержания и вознаграждения личного состава» по следующим подразделениям: по сберкассам при конторах и отделениях Госбанка, при казначействах, при таможах, при кассах с советами от городских обществ. Эта сумма распределена пропорционально доле каждой губернии в общей сумме депозитов этих касс.

По Санкт-Петербургской губернии добавляются:

	Содержание и вознаграждение личного состава	Награды и пособия служащим
По Управлению сберкасс	94 887,10 р.	25 405,50 р.
По С.-Петербургской сберкассе	60 832,37 р.	11 574,80 р.
По Кронштадтской сберкассе	3 141,67 р.	

По Московской губернии добавляются:

Содержание и вознаграждение личного состава	Награды и пособия служащим
47 340,00 р.	10 137,00 р.

⁸⁵ Отчет государственных сберегательных касс по сберегательной операции за 1897 г. СПб., 1898. С. XVIII, 10–11. Приложения 5 и 7.

По почтово-телеграфным кассам расходы на оплату равняются 289 180,88 руб. («Содержание и вознаграждения личного состава»), они распределены по губерниям пропорционально доле каждой губернии в общей сумме депозитов касс этого типа.

Важно отметить, что в результате этих расчетов получаются приблизительные цифры, в частности, в мелких сберкассах сумма на оплату труда выглядит заниженной, но восполнить этот пробел пока невозможно.

с. Акционерные коммерческие банки.

Сбор и расчет данных по акционерным коммерческим банкам является наиболее сложной частью данной работы, потому что 13 из 38 акционерных коммерческих банков публиковали отчетность отдельно по операциям центрального офиса, т. е. правления, и в сумме по всем отделениям. Таких неразделенных, агрегированных данных примерно 20% по балансовым показателям (активы, кредиты, депозиты), 42% по прибыли и 36% по зарплате. Таким образом во всех таких случаях нужна реконструкция данных.

Подразделения: Список акционерных коммерческих банков, включенных в электронный архив, находится в приложении, он включает 37 банков-членов Съезда представителей акционерных банков коммерческого кредита и Русско-Китайский банк. В электронном архиве имеются данные по 38 правлениям и 262 подразделениям разного статуса. Вопрос об иерархии подразделений акционерных коммерческих банков и специфике связанных с этим статистических данных подробно рассмотрен в статье С. А. Саломатиной 2014 г.⁸⁶

В статистическую сводку не включены: 1) Учетно-Ссудный банк Персии, потому что банк не вел операций в рублях и действовал только на территории Персии; 2) 17 заграничных отделений и агентств, принадлежавших Русско-Китайскому банку, Русскому банку для внешней торговли и Московскому Международному торговому банку; 3) Бухарское отделение Московского Международного Торгового банка.

Активы, кредиты, депозиты: приводятся по сводному балансу на 1 января 1898 г. с уточнениями по годовым отчетам.

Чистая прибыль за 1897 г. и данные об оплате труда за этот год: оба показателя извлечены из годовых отчетов банков, публиковавшихся к собраниям акционеров. Отчеты хранятся не только в архивах, но и в Российской государственной библиотеке (Москва) и Российской национальной библиотеке (Санкт-Петербург), причем, в эти библиотечные коллекции дополняют друг друга. В данном исследовании просмотрены все доступные отчеты за 1897 или близкие годы.

Для восполнения лакун использовались фрагменты отчетов (в частности, счет прибылей и убытков), публикуемые в течение 1898 г. в еженедельнике «Вестник финансов, промышленности и торговли» в приложении «Отчеты кредитных учреждений, торговых и промышленных предприятий». Методика реконструкции чрезмерно агрегированных данных по прибыли аналогична той, что применялась для активов, кредитов и депозитов. Информация об источниках данных по каждому банку по активам, кредитам и депозитам распространяется и на чистую прибыль.

Данные о заработной плате взяты из раздела годового отчета каждого банка, название которого варьируется, но в самом общем виде его можно определить, как ведомость расходов по управлению и содержанию банка; в нее включены расходы на оплату труда, наем, отопление, освещение и уборку помещений, на покупку канцелярских материалов, почтово-телеграфные, курьерские расходы и проч.

Эта условная «Ведомость по управлению и содержанию банка» могла входить в отчет банка общей суммой, без детализации отдельных статей. Для таких случаев, чтобы

⁸⁶ Саломатина С.А. Реконструкции данных в исторической статистике: отделения коммерческих банков Российской империи в 1897 г // Вестник Пермского университета. Серия "История". 2014. Т. 26, № 3 (в печати).

рассчитать долю на оплату труда, использовалась ведомость «Расходы по содержанию и управлению» Волжско-Камского банка и приложение к ней с детализацией по отделениям. Это крупнейший банк Российской империи, с обширной сетью отделений в провинции, поэтому ведомость расходов этого банка может быть использована как источник максимально усредненных показателей. По этой ведомости, расходы на оплату служащих, артельщиков (кассиры и инкассаторы) и прислуги составляли 50% счета расходов, и еще 10% приходилось на выплаты членам правления и совета, учетного и ревизионного комитетов, а также на награды⁸⁷. Методика дальнейшего разделения аналогична методике для активов, кредитов и депозитов.

d. Общества взаимного кредита.

Общества взаимного кредита были бес филиальными учреждениями кооперативной формы собственности, выполнявшими чуть более узкий перечень операций по сравнению с коммерческими банками, в частности, общества имели существенно более ограниченные права на операции с ценными бумагами и валютой.

Число учреждений, активы, кредиты, депозиты приводятся по сводному балансу 99 обществ на 1 января 1898 г.⁸⁸

Чистая прибыль за 1897 г. извлечена из «Русские банки. Год 3: 1899»⁸⁹, однако в этом сводном издании указаны цифры чистой прибыли, которые были опубликованы самими обществами, т. е. неизвестно, это прибыль до уплаты налогов или после, потому что в Российской империи не было единого правила на этот счет. В наших данных мы старались по возможности указывать чистую прибыль до уплаты налогов, однако по обществам взаимного кредита проверка слишком трудоемкая и от нее пришлось отказаться.

Данные об оплате труда являются оценочными для большинства обществ. Для расчетов были использованы годовые отчеты обществ за 1897 г., опубликованные в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»⁹⁰. Из 99 обществ только 7 опубликовали сведения о зарплате, которая составляла в среднем 70% расходов по управлению или 20% всех расходов. На основании этих показателей рассчитаны сведения о расходах всех остальных обществ.

e. Сословные и общественные коммерческие банки.

К этой группе относятся четыре неакционерных коммерческих банка прибалтийских губерний (Либавский биржевой банк, Рижский биржевой банк, Рижский городской учетный банк, Юрьевский (Дерптский) банк). Все сведения взяты из их годовых отчетов⁹¹. Расходы на оплату труда оценены по образцу акционерных коммерческих банков как 60% счета административных расходов.

f. Ссудные кассы промышленников.

К этой группе принадлежат десять ссудных касс промышленников Царства Польского, по своей деятельности похожих на общества взаимного кредита (Варшавская, Велюньская, Калишская, Келецкая, Лодзинская, Ломжинская, Люблинская, Петроковская,

⁸⁷ Отчет Волжско-Камского за 1897 г. СПб., 1898. С. 13 и Приложение 6.

⁸⁸ Свод балансов обществ взаимного кредита, действующих в России, на 1 января 1898 г. (в 1000-х рублей). СПб., 1898. С. 2–7.

⁸⁹ **Голубев А. К. Русские банки:** Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 3: 1899. СПб., 1899.

⁹⁰ Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 1–52.

⁹¹ Отчет Либавского биржевого банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 22. С. 524; Отчет Рижского биржевого банка за 1897 г. Рига, 1898; Отчет Рижского городского учетного банка за 1898 г. Рига, 1899 (на немецком языке); Отчет Юрьевского (Дерптского) банка за 1897 г. Юрьев, 1898.

Пултусская, Радомская). Данные относятся к 1 января 1899 (активы, кредиты, депозиты) или к 1898 г. (прибыль) и извлечены из «Русские банки. Год 3: 1899»⁹². Сведения о зарплате рассчитаны по отчету Калишской кассы, для которой зарплата взята как 50% административных расходов, или 1,72 руб. на 1 члена кассы; для других касс зарплата рассчитана как 1,72 руб. на 1 члена, данные о числе членов взяты из «Русские банки. Год 3: 1899»⁹³.

2. Ипотечные учреждения.

Ипотечные кредитные учреждения разной формы собственности предоставляли долгосрочный кредит под залог земли и строений, получая средства для ведения операций за счет выпуска ипотечных облигаций (закладных листов).

Основным источником данных по ипотечным учреждениям является дореволюционная губернская сводка ипотечной задолженности на 1 января 1898 г., подготовленная Комитетом съездов представителей учреждений русского земельного кредита⁹⁴. Единицей учета в сводке является кредитное учреждение. Таким образом, показатель «Кредиты» для ипотечных учреждений взят из источника, показатель «Активы» для ипотечных учреждений — является оценкой, т. е. общая сумма активов каждого банка, известная по источникам, распределенная пропорционально доле каждой губернии в общей сумме кредитов банка. Депозитной группы операций, как значимого источника средств, у ипотечных учреждений не было.

Губернская прибыль ипотечных учреждений также является оценочным показателем, рассчитанным пропорционально губернской доле кредитов. Источники данных о прибыли в целом и заработной плате в частности комментируются далее по каждой группе ипотечных учреждений отдельно.

а. Государственные земельные банки.

В число государственных земельных банков входили Крестьянский Поземельный банк и Дворянский Земельный банк, причем на последнем к 1 января 1898 г. еще лежали обязанности по ликвидации трех проблемных ипотечных учреждений: Особый отдел Дворянского земельного банка (бывшее Общество взаимного поземельного кредита), Саратовско-Симбирский земельный банк и Александровский губернский дворянский банк в Нижнем Новгороде. Эти ликвидируемые учреждения имели отдельную отчетность, включая годовой баланс, но по ним не было заработной платы, потому что их дела вел штат Дворянского земельного банка, соответственно у них не было и собственных отделений.

Число подразделений: Дворянский и Крестьянский банки представлены двумя Центральными управлениями в Санкт-Петербурге (по которым нет кредитов, но есть заработная плата), 21 совместными отделениями двух банков, а также 4 самостоятельными отделениями Дворянского банка и 19 отделениями Крестьянского банка. Важно отметить, что отделения государственных земельных банков были не во всех губерниях, где эти банки имели клиентов по кредиту.

Активы: Сведения о совокупных активах на 1 января 1898 г. заимствованы из «Ежегодника министерства финансов» за 1898 г.⁹⁵, кроме Александровского банка (см. ниже).

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

⁹² Голубев А. К. Русские банки: Год 3: 1899. Раздел «Ссудные кассы промышленников». Приложение 28.

⁹³ Отчет Калишской ссудной кассы промышленников за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 31. С. 899.

⁹⁴ Статистика долгосрочного кредита за 1898. Вып. III, СПб., 1900. Задолженность частного землевладения. С. 47–52; Долги владельцев городской недвижимости. С. 58–64.

⁹⁵ Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1899 года. СПб., 1900. С. 364-371, 428-429.

Сведения о чистой прибыли взяты из годовых отчетов государственных земельных банков за 1897 г.⁹⁶, кроме Александровского банка (см. ниже).

Сведения об оплате труда.

По *Крестьянскому банку* известны расходы на жалование (содержание) штатных чинов и писцов по Центральному управлению и отделениям. Также известны расходы на содержание «по привилегиям службы», содержание члена Совета от Государственного Контроля, артельщиков, служащих «за штатом», юрисконсульта и его помощников, «содержание статистического отдела» по Центральному управлению. Неизвестно распределение по отделениям только 15 700 руб. сверхурочных, т. е. «на усиление вечерних занятий», сделанное нами оценочно.

По *Дворянскому банку* известны расходы на оплату труда штатных чиновников, писцов, сторожей отделений, включая дополнительные расходы на оплату канцелярских служащих («временное усиление канцелярии») по Центральному управлению и отделениям. Также известны следующие статьи расходов по Центральному управлению: годовое содержание члена Государственного Контроля в Совете банка, содержание артельщиков (кассиров и инкассаторов), вознаграждение чиновников казначейства за работы по оплате купонов и закладных листов в местных казначействах, вознаграждение чиновников Управления государственных имуществ за надзор за лесами в частных имениях, поступивших в залог Дворянского банка, а также жалование юрисконсульту и помощнику.

Неизвестно распределение по отделениям Дворянского банка следующих данных: 1) расходы по статьям, касающиеся найма артельщиков в отделениях, выплаты из сметных остатков 1897 г. и расходы по *Особому отделу*; 2) расходы по ликвидации *Саратовско-Симбирского земельного банка*. Мы сделали это распределение оценочно. Расходы по ликвидации *Саратовско-Симбирского земельного банка* мы распределяли только по Казанскому, Самарскому, Саратовскому и Симбирскому отделениям, как территории деятельности данного банка.

Для *Александровского губернского дворянского банка в Нижнем Новгороде* данные на 1 января 1899 г. взяты из «Русские банки. Год 3: 1899»⁹⁷. Зарплата чиновников Дворянского банка по работе по делам Александровского банка взята как 10 000 руб., т. е. меньше, чем по ликвидации Симбирско-Саратовского земельного банка (15 000 руб. по источнику), каких-либо других возможностей оценить этот показатель найти не удалось.

в. Акционерные земельные банки.

К этой группе относятся десять акционерных земельных банков (Бессарабско-Таврический, Виленский, Донской, Киевский, Московский, Нижегородско-Самарский, Полтавский, Санкт-Петербургско-Тульский, Харьковский и Ярославско-Костромской земельные банки). Они выдавали кредит под залог земли и строений в пределах закрепленной за ними территории. Однако стоит отметить, что одной губернии могло действовать и более одного земельного банка.

Число подразделений: 10 правлений, 246 агентов на местах и 5 комиссионерств Донского земельного банка при отделениях Азовско-Донского коммерческого банка на Юге России (Таврическая и Екатеринославская губернии, Донская область).

⁹⁶ Отчет Государственного Крестьянского Поземельного банка за 1897 г. СПб., 1898. С. 16, 26–27, Таблица 4; Отчет Государственного Дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898. С. 28–30, 50–52, Приложение «Распределение штатных и операционных расходов по учреждениями Банка»; Отчет Особого отдела Государственного Дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898. С. 86 и Счет прибылей и убытков; Отчет о ликвидации Симбирско-Саратовского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898. Счет прибылей и убытков.

⁹⁷ Голубев А. К. *Русские банки*. Год 3: 1899. С. 163; Приложения. С. 9.

Активы: сведения о совокупных активах на 1 января 1898 г. заимствованы из «Ежегодника министерства финансов» за 1898 г.⁹⁸

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Сведения о чистой прибыли взяты из годовых отчетов акционерных земельных банков за 1897 г., хранящихся в РГБ. Исключением является Донской земельный банк, для которого использована сокращенная версия отчета, опубликованная в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»⁹⁹.

Сведения об оплате труда собраны по годовым отчетам акционерных земельных банков за 1897 г., хранящимся в РГБ, за исключением Донского земельного банка. Вознаграждение за труд в земельных банках проводилось по двум категориям. Во-первых, среди обычных административных расходов («расходы по управлению и содержанию») учитывались вознаграждения членам правления, оценочной и ревизионной комиссии, депутатам при тиражах облигаций, а также жалование служащим. Все эти статьи относились к правлениям. Во-вторых, у банков были так называемые «операционные расходы», в которых к вознаграждению за труд относились комиссионные вознаграждения агентам на местах, а также архитекторам, адвокатам, нотариусам. Еще одним разделом счета расходов были наградные, выплачиваемые до распределения чистой прибыли, которые по-разному отражались в отчетах банков.

Все расходы на оплату труда по правлениям являются данными из источника; все расходы, относящиеся к агентам на местах, являются оценкой, рассчитанной пропорциональной числу агентов банка в губерниях. Если расходы на вознаграждение труда не отделены в отчете банка от других операционных расходов, они рассчитывались как 60% от всех операционных расходов.

Все данные по Донскому земельному банку являются оценкой, потому что не удалось найти полного отчета банка за 1897 г. В результате, для этого банка использованы общие цифры из упомянутого выше сокращенного отчета, по которым рассчитаны показатели по оплате труда в пропорции, соответствующей данным отчета банка за 1902 г., доступному в РГБ.

с. Взаимные и сословные ипотечные учреждения.

К этой группе относятся семь учреждений кооперативной формы собственности, которая в терминологии тех лет называлась «взаимной» (т. е. участие в виде взноса в оборотный капитал) или «сословной» (т. е. только для лиц дворянского сословия). В число таких учреждений входили: Земский банк Херсонской губернии, Земское кредитное общество губерний Царства Польского, Курляндское кредитное общество, Лифляндское дворянское земельное кредитное общество, Эстляндское дворянское земельное кредитное общество, а также Михайловский дворянский земельный банк в Кутаисе и Тифлиссский дворянский земельный банк.

Число подразделений: 7 правлений, 9 губернских дирекций в Царстве Польском и Юрьевское отделение Лифлянского общества, правление которого располагалось в Риге.

Активы: сведения о совокупных активах на 1 января 1899 г. заимствованы из «Русские банки. Год 3: 1899»¹⁰⁰.

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Чистая прибыль собрана по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»; она корректировалась (прибыль до уплаты налогов), если был доступен полный годовой отчет банка¹⁰¹.

⁹⁸ Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1898 года. СПб., 1899. С. 352–353.

⁹⁹ Отчет Донского земельного банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 16. С. 329.

¹⁰⁰ Голубев А. К. Русские банки. Год 3: 1899. Приложения 12–17. С. 24–27.

¹⁰¹ Там же. С. 183–188.

Сведения об оплате труда: данные имеются по правлениям Земского банка Херсонской губернии, Курляндского, Лифляндского и Эстляндского обществ. Данных по Юрьевскому отделению Лифляндского общества выделить не удалось¹⁰².

Для правления и 9 губернских дирекций Земского кредитного общества губерний Царства Польского сделаны оценки по доступной отчетности¹⁰³.

По Тифлисскому дворянскому земельному банку к расходам, известным из отчета за 1898 г., 42 856,27 руб. (вознаграждением служащим, членам правления и наблюдательного комитета) прибавлены 3033,75 руб. — половина статьи «за помещение банка и агентуры в Баку», хотя подразделения в Баку не выявляются по другим доступным источникам¹⁰⁴.

По Михайловскому дворянскому земельному банку в Кутаисе пока не удалось найти годового отчета, более того, его сокращенной версии нет в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли» за 1898 г., в котором публиковалась отчетность предприятий и банков за 1897 г., поэтому для этого банка средства на оплату труда рассчитаны в той же пропорции, в которой в Тифлисском дворянском земельном банке соотносятся активы и расходы на зарплату.

d. Городские кредитные общества.

Список 18 городских кредитных обществ, включенных в Электронный архив, приводится в приложении. Эти бесфилиальные учреждения, занимались долгосрочным кредитованием под залог земельных участков и строений в городах.

Число подразделений: 18 правлений.

Активы: сведения о совокупных активах на 1 января 1899 г. заимствованы из сводного баланса городских кредитных обществ из периодического издания «Статистика долгосрочного кредита в России»¹⁰⁵.

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Чистая прибыль собрана по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»¹⁰⁶.

Сведения об оплате труда собраны по полным годовым отчетам в РГБ и сокращенным версиям этих отчетов из приложения к «Вестнику финансов, промышленности и торговли». Если данных было недостаточно, показатели рассчитывались по образцу тех обществ, по которым доступны полные данные. В результате только по 6 обществам из 18 данные являются оценочными (Калишское, Курляндское, Минское, Петроковское, Плоцкое, Ревельское).

3. Ломбарды.

Ломбарды кредитовали под залог движимого имущества, при этом средства для ведения операций они получали за счет собственных средств и займов. В ломбардах не было депозитных операций. Ломбарды различались по форме собственности: государственные, акционерные и городские (муниципальные) учреждения.

¹⁰² Отчет Правления Земского банка Херсонской губернии за 33 год, с 1-го сент. 1896 г. по 1-е сент. 1897 г. Одесса, 1897. С. 19; Отчет Курляндского кредитного общества за 1896/97 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 10. С. 145; Отчет Лифляндского дворянского земельного кредитного общества за 1897 г. (на немецком языке). Рига, 1898. С. 6–7; Отчет Эстляндского дворянского земельного кредитного общества за 1897 г. (на немецком языке). Рига, 1898. С. 12–13.

¹⁰³ Отчет главной дирекции Земского кредитного общества с 1 (13) мая 1897 г. по 1 (13) ноября 1897 года. Варшава, 1898. С. 130; Отчет Земского кредитного общества губерний Царства Польского с 1 (13) мая 1897 г. по 1 (13) мая 1898 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 46. С. 1380.

¹⁰⁴ Отчет Тифлисского дворянского земельного банка за 1898 г. Тифлис, 1899.

¹⁰⁵ Статистика долгосрочного кредита в России. 1899 г. Вып. I. СПб., 1899. С. 10–11.

¹⁰⁶ Голубев А. К. Русские банки. Год 3: 1899. Раздел «Городские кредитные общества».

Основными источниками об операциях ломбардов стали сводки из «Ежегодника Министерства финансов» на 1 января 1899 г. (для активов и кредитов) и за 1898 г. (для прибыли и заработной платы)¹⁰⁷. По ломбардам почти не пришлось прибегать к оценкам.

Государственные ломбарды — это Петербургская и Московская ссудные казны. По этим учреждениям расходы на оплату труда оценены как половина статьи «расходы по содержанию управлению».

Акционерные ломбарды насчитывали 10 правлений и 47 филиалов (отделения в других городах и городские отделения). Среди отделений преобладали городские отделения, поэтому в электронном архиве они не отделены от данных по правлению, расположенному в том же городе. Отсутствие региональных данных наблюдается только по Петербургскому столичному ломбарду, у которого были 6 отделений в 5 городах Российской империи, кроме правления и одного городского отделения в Санкт-Петербурге. Примерно рассчитать соотношение операций правления и отделений этого ломбарда получилось по материалам его юбилейного издания 1913 г.¹⁰⁸ Из этой публикации были использованы данные счета правления с отделениями за 1898–1899 гг. Далее доля отделений была равномерно распределена по 5 городам деятельности ломбарда за пределами столицы. К сожалению, более надежных данных в нашем распоряжении нет.

По *городским ломбардам*, 61 бесфилиальному учреждению, оценочных данных нет.

4. Учреждения смешанного типа.

Эти учреждения сочетали в разной пропорции операций краткосрочного, долгосрочного и ломбардного кредитования, а также принимали депозиты. Их правовой статус и экономическое значение сильно различались.

а. Городские общественные банки.

Сведения о 239 городских общественных банках, бесфилиальных учреждениях, собраны по сводного балансу учреждений этого типа на 1 января 1898 г. (активы, кредиты, депозиты); чистая прибыль за 1897 г. приводится по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»¹⁰⁹. Сведения об оплате труда — оценочные, рассчитаны по образцу обществ взаимного кредита: для банков с активами более 1 млн руб. — 1% от активов, для банков с активами менее 1 млн руб. — 2% от активов.

б. Банки на особых основаниях.

К этой группе учреждений относятся три мелких бесфилиальных банка: Сельский банк графини А. Браницкой в местечке Белая Церковь (Киевская губерния), Кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства, Сумский Александровский крестьянский сельскохозяйственный банк (Харьковская губерния). Данные об активах, кредитах, депозитах этих банков собраны на 1 января 1899 г., а чистая прибыль за 1898 г. по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»¹¹⁰. Данные об оплате труда являются оценочными: для Сумского банка и Банка А.Браницкой рассчитаны как 60% счета расходов по управлению¹¹¹. Данных по Пермскому банку найти не удалось, поэтому для него сделаны расчеты по образцу двух других банков как 2% от совокупных активов.

¹⁰⁷ Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1899 года. СПб., 1900. С. 480–485, 488–489.

¹⁰⁸ Очерк деятельности Акционерного общества «С.-Петербургский столичный ломбард» за 1888–1912 гг. СПб., 1913. Статистические приложения.

¹⁰⁹ Сводный баланс городских общественных банков на 1 января 1898 г., в тыс. руб. СПб., 1898. С. 2–9; Голубев А. К. Русские банки. Год 3. Раздел «Городские общественные банки».

¹¹⁰ Голубев А. К. Русские банки. Год 3. Раздел «Общественные и сословные кредитные учреждения, действующие на особых основаниях»; Приложения 23–25. С. 45 (отдельная пагинация).

¹¹¹ Отчет Сумского Александровского крестьянского сельскохозяйственного банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. №

с. Городские сберегательные кассы.

К этой группе учреждений относятся кассы в подчинении муниципальных или сословных органов управления. Их законодательный статус отличался от государственных сберегательных касс, в частности, у некоторых из них были кредитные операции.

Первую группу касс составляют 5 касс Курляндской и Лифляндской губерний: Виндавская сберегательная касса, Либавская сохранный касса, Митавская сберегательная касса, Отделение сберегательной кассы Курляндского кредитного общества и Рижская Городская сберегательная касса. Источником данных для этой группы учреждений стало издание «Русские банки. Год 3: 1899» (активы, кредиты, депозиты приведены на 1 января 1899 г. и за 1898 г. (прибыль)¹¹². По Отделению сберегательной кассы Курляндского кредитного общества нет сведений о прибыли и зарплате, предположительно, они входят в сведения о прибыли и зарплате по обществу в целом, относившемуся к ипотечным учреждениям. По остальным 4-м кассам сведения об оплате труда рассчитаны как 50% счета расходов по управлению по отчетам за 1897 г., опубликованным в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»¹¹³.

Вторую группу «негосударственных» сберегательных касс составляют 3 малоизвестные учреждения: Красноуфимская Вспомогательная касса (Пермская губерния), Сберегательная касса при Банке Иркутского Сиропитательного дома Медведниковой, Сберегательная касса при Новгородском городском общественном банке. По этим учреждениям есть только данные о депозитах на 1 января 1899 г. в издании «Русские банки. Год 3: 1899»¹¹⁴, нет никаких сведений, что у этих касс были кредитные операции. Данные об активах, прибыли и об оплате труда оценены по образцу государственных сберегательных касс.

d. Сельские общественные банки.

Сельские общественные банки по типу операций были похожи на городские общественные банки. Их были всего 5, и у них не было филиалов. К их числу относились: Ижевский Заречно-Нагорный сельский общественный банк (Ижевск, Вятская губерния), Ижевско-Демидовский сельский общественный банк (село Ижевское, Рязанской губернии), Калачевский сельский общественный банк (слобода Калач, Воронежская губерния), Кимрский сельский общественный и братьев Мошкиных банк (Тверская губерния), Покровской слободы общественный сельский банк (Самарская губерния). Данные на 1 января 1899 г. об активах, кредитах, депозитах и прибыли по этим банкам заимствованы из «Русские банки. Год 3: 1899»¹¹⁵. Данные об оплате труда есть только по Заречно-Нагорному и Калачевскому банкам. По образцу эти этих банков для Покровского и Кимрского банков сделана оценка зарплаты как 60% счета административных расходов¹¹⁶, а для Ижевско-

45. С. 1362; Отчет Сельского банка графини А. Браницкой в м. Белой Церкви за 1897 г. // Там же. № 25. С. 671.

¹¹² Голубев А. К. Русские банки: Год 3. Раздел «Городские сберегательные кассы»; Приложения 16 (С. 27) и 27 (С. 47) (отдельная пагинация).

¹¹³ Отчет Рижской городской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 32. С. 932; Отчет Митавской сберегательной кассы // Там же. № 34. С. 1011; Отчет Виндавской сберегательной кассы // Там же. № 34. С. 1021; Отчет Либавской сохранный кассы // Там же. № 22. С. 551.

¹¹⁴ Голубев А. К. Русские банки: Год 3. Раздел «Городские сберегательные кассы», сведения о депозитах.

¹¹⁵ Голубев А. К. Русские банки: Год 3. Раздел «Сельские общественные банки». Приложение 26. С. 46 (отдельная пагинация).

¹¹⁶ Отчет Ижевского Заречно-Нагорного сельского общественного банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 35. С. 1063; Отчет Калачевского сельского общественного банка // Там же. № 10. С. 166. Отчет Сельского общественного банка

Демидовского банка, для которого не удалось найти отчета, оценка зарплаты составляет 0,73% от совокупных активов, как в среднем по другим сельским общественным банкам.

е. Учреждения мелкого кредита.

Статистика мелкого кредита в конце 1890-х гг. была менее развита по сравнению с другими типами кредитных учреждений, поэтому за 1898–1899 гг. опубликовано мало сведений. Существовало три группы учреждений мелкого кредита: ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки и кредитные товарищества.

Ссудо-сберегательные товарищества: 596 учреждений. В сборнике «Ежегодник Министерства финансов» опубликована губернская сводка за 1897 г., включающая сведения о числе товариществ, их совокупных активах, кредитах и депозитах¹¹⁷. Данные о зарплате рассчитаны по образцу обществ взаимного кредита с активами ниже 100 тыс. руб., т. е. 4% от совокупных активов.

Сельские банки: 441 учреждение по списку банков в издании «Русские банки. Год 3: 1899», из которого выбраны банки, основанные до 1897 г. включительно.¹¹⁸ Количественных данных по банкам нет, есть только указание, что их капиталы колеблются в пределах 300–2000 рублей. Если взять средний капитал как точку отсчета, то по образцу ссудо-сберегательных товариществ можно рассчитать, что капитал составлял 43% совокупного пассива, вклады 23% пассива, ссуды 70% активов, а прибыль и заработная плата по 4% активов. По этим цифрам можно сделать примерную оценку активов, кредитов, депозитов, прибыли и зарплаты. К сожалению, других данных в нашем распоряжении нет.

Кредиты товарищества: 10 учреждений по списку товариществ в издании «Русские банки. Год 3: 1899», из которого выбраны товарищества, основанные до 1897 г. включительно.¹¹⁹ Количественных данных по товариществам нет, есть только указание, что их капиталы составляли от 500 до 6250 рублей. Дальнейшие принципы расчетов аналогичны расчетам по сельским банкам.

V. СТАТИСТИКА ОБРАЗОВАНИЯ.

Программа сбора данных по статистике образования для 1897 г. включает следующие показатели:

- e. Число учебных заведений;
- f. Число учащихся в них;
- g. Число учителей и преподавателей;
- h. Расходы на образование.¹²⁰

Так как по своей сути начальные, средние и высшие образовательные учреждения существенно отличаются друг от друга, так же как и образовательные услуги, ими предоставляемые, данные собирались отдельно для каждой группы образовательных учреждений.

Образовательные учреждения в империи находились в ведении сразу нескольких министерств и ведомств, что серьезно осложняет – особенно в случае среднего образования и высшего – задачу реконструкции исторической статистики образования. В некоторых случаях нам приходилось ограничиваться данными только по учреждениям подведомственным Министерству народного просвещения (МНП), что каждый раз оговаривается специально. Там, где возможно, дается разбивка по ведомственной подчиненности.

Покровской слободы // Там же. № 43. С. 1327; Отчет Кимрского сельского общественного и братьев Мошкиных банка // Там же. № 25. С. 672.

¹¹⁷ Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1899 года. СПб., 1900. С. 638-643.

¹¹⁸ Голубев А.К. Русские банки: Год 3. С. 147, 164-168.

¹¹⁹ Там же. С. 147, 163.

¹²⁰ Имеющиеся сведения о расходах на образование неполны. Реконструкция всех расходов возможна на основе статистики расходов учреждений разных уровней (министерств Российской империи, земств, городов и т.п.). См. Markevich, Andrei (2019). 'A Regional Perspective on the Economic Development of the late Russian Empire'. *SSRN working paper*. О статистике расходов на общественные блага (здравоохранение, образование, полицию, управление) земств, губерний без земств, городов, волостей и сельских обществ см. раздел VII.

1. Начальное образование.

Начальное образование в Российской Империи в конце XIX века не было единообразным; заведения начального образования имели разную ведомственную подчинённость.

К системе начального образования относились такие разные заведения как городские и сельские одно- и двухклассные училища, школы для взрослых (воскресные, повторительные классы, воскресные и вечерние курсы для рабочих), иноверческие конфессиональные училища и инородческие школы, церковно-приходские и школы грамоты, низшие технические учебные заведения.

Разные заведения начального образования находились в подчинении разных министерств: Министерства Народного Просвещения, Святейшего Синода, Учреждений императрицы Марии, Императорского человеколюбивого общества, Министерства императорского Двора и Уделов, Министерства Внутренних Дел, Министерства Финансов, Министерства Морского, Министерства Военного. В каждом из этих ведомств существовали специальные училищные управления или советы, собиравшие различные статистические сведения о подведомственных учебных заведениях. Степень подробности и качество собираемых сведений различалось от ведомства к ведомству.

Сведения о начальном образовании Российской империи и в конце XIX в. встречаются в следующих источниках:

1. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. (СПб., 1898, 1900. Вып. 1, 2.)

Данные сборники содержат сведения о начальном общем образовании в России на 1 января 1896 и 1899 гг. соответственно. Первый сборник был выпущен к Венской выставке 1898 г., а второй к Парижской выставке 1900 г.

Сведения об образовании в сборниках представлены по учебным округам империи с разбивкой по губерниям (всего 89 губерний). Для каждой губернии приведено общее число начальных учебных заведений, учителей, учеников и «средства содержания»¹²¹ отдельно для Министерства Народного Просвещения и отдельно для «прочих министерств и ведомств»¹²². Статистики реальных расходов на начальное образование нет.

Данные об иноверческих и конфессиональных (неправославных) учебных заведений в сборники не вошли, поскольку они не имели «целью распространение русского образования»¹²³.

2. «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897год. (СПб.,1900.)»

Ежегодно Министром народного просвещения издавались отчеты, в которых подробно расписывалось состояние дел в учебных заведениях данного ведомства: количество действующих учебных заведений открытых и закрытых в течение года, количество учителей и учеников, финансовое состояние (расходы и доходы). Также приводилось большое количество сведений, касающихся внутренней жизни учебных заведений. Все сведения приводились только в разбивке по 15 учебным округам.

Стоит отметить, что в отчетах МНП помимо сведений об общеобразовательных учреждениях приводились данные о начальных технических учебных заведениях (количестве учеников, преподавателей, средствах содержания и т. д.)

¹²¹ Под «средствами содержания» в источнике понимаются те средства, которые были получены учебным заведением для расходования т. е. доходы, сколько было израсходовано данных нет.

¹²² Во втором сборнике для империи в целом дана разбивка «средства содержания» по различным ведомствам (с разбивкой по источникам финансирования); данных о количестве учителей же для «прочих ведомств» в обоих сборниках нет.

¹²³ Иноверческие и конфессиональные (не православные) учебные заведения не учитывались, поскольку они «не имеют целью распространение русского образования» (Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. СПб.,1900. Вып.2.С 7).

3. Отчеты других министерств и ведомств (кроме МНП), в заведывании которых находились начальные учебные заведения.

В отчетах ведомств приводятся данные о числе подведомственных учебных заведений, числе учеников и расходах на образование. Географический уровень детализации таких отчетов разный. Например, в отчете Святейшего Синода сведения приводятся по епархиям;¹²⁴ в отчете Министерства Путей Сообщения - по железнодорожным линиям¹²⁵ и т. д.

Второй выпуск «Статистических сведений по начальному образованию в Российской империи» (СПб., 1900.), а также «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 г.» (СПб., 1900.) в наибольшей степени отвечают целям проекта. Первый сборник содержит наибольшее число показателей о начальном образовании, как в географическом, так и ведомственном разрезе: сборник содержит губернские данные по 89 губерниям по всем заведениям начального образования (за исключением конфессиональных неправославных). В отчете МНП содержатся сведения о начальных технических учебных заведениях.

Данные, содержащиеся во втором сборнике «Статистических сведений...», наиболее достоверны. Они поступали от директоров и инспекторов учебных заведений МНП и центральных управлений других ведомств и прошли процедуру проверки и сличения для «избегания случаев двойного счета»¹²⁶. Альтернативные сборники были раскритикованы историками. В частности, текущая статистика МНП подвергалась критике со стороны Ш. И. Ганелина, утверждавшего, что «со статистикой народного образования дело обстоит далеко не благополучно»¹²⁷.

К сожалению, в сборнике сведения приведены на 1 января 1899 г. с чем приходится мириться за неимением лучшей альтернативы.

Стоит также отдельно отметить, что в данных источниках не указаны «реальные» расходы на образование, а лишь «средства содержания» начальных учебных заведений. Мы классифицируем средства «из государственного казначейства», «из земских сборов», «от сельских обществ», «от городских обществ» и «другие источники» как государственные расходы; а «пожертвования», «плату за учения» как частные. Для учреждений МНП мы знаем распределение «средств содержания» по губерниям; для «других ведомств» только общеимперские цифры.

При работе с данными о начальном образовании в империи в 1897 г. следует иметь в виду что они не включают начальное образование в «иноверческих и конфессиональных (неправославных) учебных заведений»; к сожалению, мы ничего не можем сделать с этой лакуной.

2. *Среднее образование;*

Как и начальное образование, среднее образование в Российской Империи в конце XIX в. не было единообразным; заведения среднего образования имели разную ведомственную подчинённость.

К системе среднего образования относились следующие учебные заведения: мужские гимназии и прогимназии¹²⁸, женские гимназии и прогимназии¹²⁹, Мариинские женские училища¹³⁰,

¹²⁴ Всеподданнейший отчет обер-прокурора св. Синода К. Победоносцева за 1896–1897 годы по ведомству православного вероисповедания. СПб.: Синодальная типография, 1899.

¹²⁵ Статистический сборник Министерства Путей Сообщения. Сведения о железных дорогах за 1897. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщений, 1899. Вып. 57.

¹²⁶ Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. СПб., 1900. Вып. 2. С. 1.

¹²⁷ Ганелин Ш. И. Очерки по истории среднего образования в России во второй половине XIX века. Гимназия и учебный процесс в ней. Опубликованная докторская диссертация. Л. 1949. С. 199.

¹²⁸ Гимназии и прогимназии «имеют целью доставлять юношеству общее образование и вместе с тем служить пригособительными заведениями для поступления в университет и другие высшие специальные училища». Гимназии от прогимназий отличались своими программами: гимназии (8 лет) и прогимназии (6 лет) (Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900. С. 478).

¹²⁹ Женские гимназии и прогимназии имели те же образовательные задачи, что и мужские с единственным отличием, что в 8 классе женских гимназиях ученицы подготавливаются к преподавательской деятельности. (Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900. С. 478).

¹³⁰ Мариинские женские училища дают «учащимся вполне законченное элементарное образование и, вместе с тем, научают их какой-либо отрасли рукоделия» (Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. СПб., 1900. С. 367).

учительские институты¹³¹, учительские семинарии и школы¹³², реальные училища¹³³, средние технические учебные заведения. Большинство гимназий и прогимназий подчинялись Министерству народного просвещения; реальные училища, как предлагавшие специальное образование, относились более чем к 10 различным ведомствам.

В силу сложной системы организации среднего образования какие-либо сводные статистические сборники по среднему образованию в Российской империи в конце XIX в. отсутствовали. Первый сводный сборник был издан только в 1910 г. Министерством Торговли и Промышленности, считавшим необходимым как можно более широкое развитие сети профессиональных учебных. В предисловии к сборнику МТиП признавало, что «до настоящего времени не имелось и не существовало даже общего списка всех средних и низших профессиональных учебных заведений»¹³⁴.

Сведения о среднем образовании Российской империи и в конце XIX в. встречаются в следующих источниках:

1. «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. (СПб., 1900).

Извлечения из ежегодных отчетов Министра народного просвещения регулярно публиковались. В них подробно расписывалось состояние дел в учебных заведениях МНП. Отдельно для средних приводилась следующая статистика: количество действующих учебных заведений открытых и закрытых в течение года, количество учеников (но не количество учителей), финансовые показатели (расходы и доходы), а также сведения, касающиеся внутренней жизни учебных заведений. Сведения для отчетов предоставляли попечители учебных округов. Статистика публиковалась по 15 учебным округам, без разбивки по губерниям. По мнению Ганелина Ш. И. данный источник является «главнейшим источником статистических данных сводного характера»¹³⁵.

Статистика мужских гимназий и прогимназий приводится в Ведомостях № 7 (с. 68–71) и № 10 (с. 82–85) отчета. Ведомость №7 содержит сведения о числе гимназий и прогимназий и учащихся в них на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг. по 15 учебным округам. Кроме того, отдельно для Санкт-Петербургской и Московской губерний приводятся данные для учебных заведений МНП, частных учебных заведениях и заведениях, расположенных при церквях иностранных вероисповеданий. В Ведомости № 10 (с. 82–85) для правительственных учебных заведений приведена информация о «средствах содержания» (без разбивки по источникам средств содержания), т. е. средствах, выделенных на среднее образование, (отдельно для гимназий, прогимназий и общий итог) с разбивкой по 15 учебным округам. Статистики реальных расходов нет.

Статистика реальных училищ приведена в Ведомостях № 13 (с. 88–89) и № 16 (с. 98–101). В ведомости №13 указано число учебных заведений и учащихся в них по 13 учебным округам (т. е. по тем округам, где были реальные училища). Кроме того, для нескольких округов отдельно приведена статистика по правительственным реальным училищам и реальным училищам, состоявших при церквях иностранных вероисповеданий, и частных

¹³¹ Учительские институты были средним учебным заведениями МНП и представляли собой «учебные заведения, состоящие из трех одногодичных классов, и имевших целью подготовить учителей в городские училища по положению 31 мая 1872 г.» (Ковалевский В.И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900. С. 374).

¹³² Учительские семинарии и школы - средние учебные заведения МНП, где воспитанникам давали «религиозно-нравственное воспитание» «для просветительной деятельности в среде простого народа» (Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900. С. 390). К ним относились семинарии; земские, учительские, различные инородческие школы; начальные училища.

¹³³ Реальные училища «имеют задачей доставлять образование, приспособленное к практическим потребностям, и подготовкой к приобретению технических познаний в высших специальных учебных заведениях» (Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900. С. 478).

¹³⁴ Сборник статистических сведений о состоянии среднего и низшего профессионального образования в России. СПб., 1910. С. I.

¹³⁵ Ганелин Ш. И. Очерки по истории среднего образования в России во второй половине XIX века. Гимназия и учебный процесс в ней. Опубликованная докторская диссертация. Л. 1949. С. 199.

училищах. В Ведомости № 16 приведена информация о источниках средств содержания (без разбивки по источникам средств содержания) правительственных реальных училищ, но не статистика реальных расходов.

Статистика женских учебных заведений (гимназий, прогимназий и Мариинских женских училищ) приведена в Ведомости № 17 (с. 102-115): число учебных заведений и учащихся на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг. по учебным округам (отдельно для гимназий, прогимназий и Мариинских высших училищ), сведения об источниках средств содержания (но не статистика реальных расходов), без разбивки по источникам средств содержания.

Статистика учительских институтов приведена в Ведомости № 18 (с. 114-117): число учебных заведений и число учащихся в них на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг., источники содержания по 8 учебным округам (т.е. по тем округам, где были учительские институты), без разбивки по источникам средств содержания). Статистики реальных расходов на учительские институты нет.

Статистика учительских семинарий и школ приведена в ведомости №19 (с. 118-129): число учебных заведений (с разделением по типам и без общего итога), число учащихся на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг., число служащих, источники содержания (постатейно и с приведением общего итога) по 14 учебным округам (т.е. по тем округам, где были учительские семинарии и школы), без разбивки по источникам средств содержания. Статистики реальных расходов на учительские семинарии и школы нет.

2. Сборник статистических сведений о состоянии среднего и низшего профессионального образования в России. (СПб., 1910).

В сборнике приводится информация о начальных и средних профессиональных учебных заведениях, а также профессиональных отделениях при общеобразовательных учебных заведениях на 1 января 1910 г. Данные даются в разбивке по 16 специальностям для 91 губернии империи. Недостатком сборника является то, что он недостаточно полно отразил количественный состав средних профессиональных учебных заведений. Как заметил Куломзин А.Н., «значительное число вечерних классов для взрослых по разным отраслям знаний ... не помещены в сборнике»¹³⁶.

3. Отчеты других министерств и ведомств, в заведывании которых находились средние учебные заведения, кроме МНП.

Другие ведомства (кроме МНП), заведовавшие средним образованием, также публиковали свои ежегодные отчеты, в которых встречается информация об общем количестве учебных заведений, числе учеников и расходах на образование. Географический уровень детализации таких отчетов различается значительно, в некоторых из них данные представлены только по империи в целом.

Таким образом, нам доступна информация о среднем образовании в Российской империи за 1897 только по учебным округам, а не по губерниям. Реконструкция данных по губерниям требует дополнительных предположений, поэтому в данном электронном архиве данные по среднему образованию не включены.

4. *Высшее образование.*

а. Общие замечания.

Система высшего образования в Российской Империи в конце XIX века, точно так же как среднего и низшего, не была единообразной: высшие учебные заведения имели разную ведомственную подчинённость. Хотя большинство из них подчинялись МНП, всего в руководство системой высшего образования было вовлечено 12 ведомств и министерств. Дело осложнялось тем, что отраслевой принцип подчиненности вузов нарушался¹³⁷. Среди высших учебных учреждений можно выделить следующие группы:

1. Университеты;

¹³⁶ Куломзин А. Н. опытный подсчет современного состояния нашего народного образования. СПб., 1912.

¹³⁷ Например, «...подготовка востоковедов курировалась министерствами Народного Просвещения, Иностраных дел, Торговли и Промышленности». Цит. по: Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX-начале XX века. М., 1991. С. 160.

2. Учебные заведения университетского типа (чей диплом приравнивался к диплому Университета)¹³⁸;
3. Высшее художественное училище живописи, скульптуры и архитектуры Академии художеств;
4. Военные и военно-морские высшие учебные заведения;
5. Богословские высшие учебные заведения;
6. Инженерно-промышленные институты;
7. Высшие учебные заведения сельскохозяйственного профиля.

В силу сложной системы организации высшего образования какие-либо сводные статистические сборники по высшему образованию в Российской империи в конце XIX в. отсутствовали.

Сведения о высшем образовании Российской империи в конце XIX в. встречаются в следующих источниках:

1. Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. СПб., 1900.

В ежегодно публикуемых извлечениях из отчетов Министра народного просвещения публиковались подробно рассматривалось состояние дел в высших учебных заведениях МНП: девяти университетов, Историко-филологических институтов, Лазаревского института восточных языков, Демидовского юридического лицея в Ярославле и Ветеринарного института.

Самый полный перечень статистической информации приведен для девяти Университетов. По каждому из университетов дана следующая информация: о числе утвержденных в ученых и медицинских степенях (Ведомость № 1, С. 60), количество студентов и вольнослушателей (Ведомость № 2, С. 62), преподавателей (Ведомость № 4, С. 64), выданных стипендий и пособий (С. 166), распределение студентов по вероисповеданиям и сословиям (С. 166), суммы наиболее значительных пожертвований в ВУЗы (С. 167), а также данные о расходах на содержание университетов.

Для других ВУЗов, подчиненных МНП, в тексте отчета представлена информация о количестве студентов, преподавателей и административного персонала (для каждого в отдельности).

С некоторой долей осторожности следует относиться к данным о преподавательском составе учебных заведений, поскольку один и тот же преподаватель мог служить в разных учебных заведениях как одного ведомства, так и разных ведомств. Поэтому может возникнуть опасность двойного счета.

Таким образом, отчеты МНП предоставляют широкий спектр важной информации, но, к сожалению, умалчивают об источниках финансирования и расходах учебных заведений.

2. Списки лиц, служащих по ведомству Министерства народного просвещения. СПб., Пг., 1897.

Данный источник содержит сведения о преподавателях, служащих в учебных заведениях МНП по округам и учебным заведениям. Данный источник ценен тем, что для каждого преподавателя даются сведения обо всех местах его службы (если он одновременно служит в нескольких учебных заведениях - прописываются места службы и должность), размере жалования и вознаграждения, наградах. Недостатком источника можно признать то, что данные в нём не структурированы (они представлены по фамильным спискам без группировки), что значительно осложняет сбор и обработку информации.

¹³⁸ Привилегированные юридические школы (например, Демидовский юридический лицей в Ярославле, Александровский лицей и др.); Востоковедные высшие учебные заведения (например, Лазаревский институт восточных языков в Москве и др.); Высшие медицинские школы (например, Петербургский женский медицинский институт и др.); Высшее педагогическое образование.

3. Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX — начале XX века. М., 1991.

Данную монографию можно рассматривать как уникальный источник, поскольку исследователем были собраны и систематизированы данные различных источников о высших учебных заведениях разной ведомственной подчиненности. Иванов А. Е. рассматривает все аспекты системы высшего образования Российской империи: количество студентов, преподавателей, финансирование. Однако, к сожалению, иногда он приводит лишь общие данные. Например, по финансированию высшего образования (Таблица № 21, С. 195.) Иванов приводит лишь сумму затрат различных министерств на ВУЗы (по типам) для 1907–1915 гг., а также затраты государственного казначейства на одного студента в 1912 г. Численность профессорско-преподавательского состава так же приводится по типам Высших учебных заведений (1898-1914 гг.). Исходя из этого, можно сказать, что подсчеты Иванова А. Е. могут быть нами использованы только для выявления действительного количества Высших учебных заведений в 1897, а также количества обучавшихся в них студентов.

4. Смета доходов и расходов МНП на 1897 г. СПб., 1896.

Данный источник содержит сметы доходов и расходов для разных типов учебных заведений МНП. Непосредственно для Высших учебных заведений смета расходов приводится в Приложении 3 «Содержание Университетов». По трем основным статьям расходов: (1) содержание личного состава (по учебной части, по хоз. части, управлению делопроизводством на содержание инспекции и т.д.); (2) учебно-вспомогательные установления и хозяйственные расходы (на музеи, обсерватории, кабинеты...; сверх штата (на содержание клиник, ремонт ...) (3) на стипендии и пособия студентам. Также для каждого из университетов приводится количество преподавателей и сумма различных выплат на одного: жалование, столовые, квартирные.

В силу отсутствия единого источника мы использовали несколько:

1. Иванов А. Е. Высшая школа России в конце XIX — начале XX века. М., 1991. С. 23–93 для численности учебных заведений и студентов в них.
2. Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. СПб., 1900. для численности преподавателей высших учебных заведений подведомственных МНП (С. 173 учебные заведения МНП, кроме университетов; ведомость № 4 С. 64–65 для университетов). Расчет численности преподавателей на основе «Списка лиц ...» - чрезвычайная по трудозатратам задача, которую мы были вынуждены отклонить. Также мы ничего не можем поделать с отсутствием части данных для заведений, неподчиненных МНП.
3. Смету доходов и расходов МНП на 1897 г. СПб., 1896. для данных о финансировании учреждений МНП: статьи расходов на университеты МНП. К сожалению, мы ничего не можем поделать с отсутствием части данных для заведений, неподчиненных МНП. Для реконструкции расходов на студентов высших учебных заведений не университетов мы рассчитываем расход на одного студента университета после чего умножаем на число студентов не университетов. Мы также предполагаем, что частные расходы – это «сбор за лекции», а государственные – все остальные (рассчитаны как суммарные расходы минус сбор за лекции).

VI. СТАТИСТИКА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

В конце XIX века вопросы здравоохранения находились в ведении различных ведомств и «каждое министерство и ведомство имело свою медицинскую часть ...»¹³⁹. Например, «существовал отдельно корпус пограничной стражи, ... заведывание <которым>, в том числе и медициной, находилось в руках министра финансов. Министерство народного просвещения имело сеть <врачебных> учреждений, которые обслуживали школы высшие, средние и специальные. Врачи их обслуживавшие, считались на службе МНП»¹⁴⁰.

¹³⁹ Соловьев З. П. Строительство советского здравоохранения / ред. М. Ландис. М.: Государственное медицинское издательство, 1932. С. 279.

¹⁴⁰ Там же. С. 281.

Общий статистический учет в области здравоохранения находился в ведении Управления Главного врачебного инспектора МВД (создано в 1904 г. на основе медицинского департамента МВД), за исключением отдельных территорий «на которые власть МВД не распространялась»¹⁴¹ (казачьи области и т. д.). Сведения в Управление Главного врачебного инспектора поступали «...непосредственно от местных статистических комитетов всей империи»¹⁴².

Так как медицинский департамент (с 1904 г. управление главного врачебного инспектора) заведовал всей статистикой здравоохранения и публиковал сведения не только для заведений, подчиненных ему непосредственно, а по всем гражданским заведениям отрасли¹⁴³, мы выбрали в качестве основного источника статистики здравоохранения его отчеты. Отчет за 1897 г. опубликован в сводном¹⁴⁴ сборнике «Отчеты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1896–1901 гг.» (СПб., 1905) и содержит данные о 92 губерниях империи (без Финляндии). Для каждой губернии указано количество больниц, домов для умалишенных, родильных домов и число кроватей в них, число врачей, фельдшеров, повивальных бабок, аптек.¹⁴⁵

Данные для Выборгской губернии мы берем из статистического ежегодника Финляндии за 1900 (Гельсингфорс, 1900) и губернаторского отчета за 1897 г.

VII. СТАТИСТИКА РАСХОДОВ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА (ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, ПОЛИЦИЮ, УПРАВЛЕНИЕ) ЗЕМСТВ, ГУБЕРНИЙ БЕЗ ЗЕМСТВ, ГОРОДОВ, ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВ;

В рамках Электронного архива мы собрали данные о расходах бюджетов различных уровней (земств и губерний без земств, городов, волостей и сельских обществ) на образование, здравоохранение, полицию и управление и других расходах (содержанию пожарных частей, на агрономическую помощь и другие экономические мероприятия, общественное призрение). Статистика расходов правительства империи на общественные блага по отдельным губерниям неизвестна.¹⁴⁶

1. Расходы губернских и уездных земств в губерниях, где были земства.

Бюджеты губернских и уездных земств, для губерний, в которой были земства, публиковались в Ежегоднике министерства финансов. Для 1897 г. в выпуске 29 «1899» [СПб., 1900. Сс. 288-303] мы используем графу «народное образование» для оценки

¹⁴¹ Там же. С. 279.

¹⁴² Сифман Р.И. Динамика численность населения России за 1897–1914 гг. // Брачность, рождаемость, смертность в России и СССР. / под ред. А. Г. Вишневого. М., 1977. С. 66.

¹⁴³ Статистика по заведениям гражданского ведомства, а также по заведениям «предназначенным для пользования лишь известных классов населения (фабричные, заводские, тюремные, железнодорожные, училищные)» (Отчеты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1896-1901 гг. СПб., 1905).

¹⁴⁴ Сведения в данном издании приводятся за несколько лет сразу, так как после создания в 1904 году управления Главного врачебного инспектора были увеличены ассигнования на публикации такого рода и было принято решение опубликовать обзорный сборник за несколько лет. До этого подобные сведения печатались МВД в сборниках Медицинского Департамента «Вестник общественной гигиены, Судебной и практической медицины», но в меньшем объеме.

¹⁴⁵ Реконструкция расходов на здравоохранение возможна на основе статистики расходов учреждений разных уровней (министерств Российской империи, земств, городов и т.п.). См. Markevich, Andrei (2019). 'A Regional Perspective on the Economic Development of the late Russian Empire'. *SSRN working paper*. О статистике расходов на общественные блага (здравоохранение, образование, полицию, управление) земств, губерний без земств, городов, волостей и сельских обществ см. раздел VII.

¹⁴⁶ Известна только статистика расходов министерств по губерниям, однако, одно и то же министерство могло финансировать несколько направлений (например, военное министерство помимо расходов на оборону тратило также на школы военного ведомства и т.п.). О реконструкции общеимперских расходов из расходов министерств см. Markevich, Andrei (2019). 'A Regional Perspective on the Economic Development of the late Russian Empire'. *SSRN working paper*.

расходов на образование, графы «медицинская часть» и «ветеринарная часть» - для расходов на здравоохранение; графы «участие в расходах правительственных учреждений», «земское управление» и «устройство и содержание мест заключения» - для расходов на управление и полицию; графы «расходы на оценочные работы по закону 1893 г.», «общественное призрение», «экономические мероприятия» и «разные расходы» - для «других» расходов. Для каждой губернии, где были земства, расходы на образование, здравоохранение, управление и другие расходы получены путем сложения соответствующих граф.

2. Земские расходы в губерниях, где не было земств.

Земские расходы в губерниях, где не было земства, публиковались в Ежегоднике министерства финансов. Для 1897 г. в выпуске 29 «1899» [СПб., 1900. Сс. 303в-303г], мы используем графу «расходы по учебной части» для оценки расходов на образование; «врачебно-ветеринарная часть» - для расходов на здравоохранение; графы «Участие в расходах общей администрации и полиции», «Судебно-мировые учреждения», «Содержание окружных опеков», «учреждения по крестьянским делам и поземельноподатным», «расходы по воинской повинности», «устройство и содержание мест заключения», «расходы по ведению земского хозяйства» и «содержание духовенства» - для расходов на управление и полицию; графы «расходы по полюбовному размежеванию», «содержание окружных опеков (в области Войска Донского)», «лесоохрана и лесоразведение, садоводство, огородничество, осушка болот, истребление вредных животных, содержание конюшен, переселенческие расходы, обеспечение народного продовольствия», «здания и сооружения» и «разные расходы» - для «других» расходов. Аналогично с расходами губернских и уездных земств, земские расходы в губерниях, где не было земства, получены путём простого сложения расходов из соответствующих граф для каждой отдельной губернии.

Для земских и неземских губерний в источниках отсутствуют данные по Варшавской губернии, Выборгской губернии, Калишской губернии, Келекцой губернии, Кубанской области, Ломжинской и Люблинской губерниям, Петроковской и Плоцкой губерниям, Радомской губернии, Седлецкой губернии, Сувалкской губернии. Кроме того, данные по губерниям Иркутского генерал-губернаторства, Закавказского края, Туркестанского края и Приамурского генерал-губернаторства не разделены. Поэтому расходы на общественные блага по данным губерниям на земском уровне не присутствуют в Электронном архиве.

3. Расходы городов.

Расходы городов публиковались в Ежегоднике министерства финансов. Для 1897 г. в выпуске 31 «1901» [СПб., 1902.] мы используем графу «учебные заведения» - для оценки расходов на образование, графу «содержание лиц медицинской службы» - для расходов на здравоохранение; графы «городское общественное управление», «воинский постой и другие воинские потребности», «отопление и освещение тюрьмы», «городская полиция», «пожарная команда», «квартирные деньги чинам полиции и пожарной команде», «пользование в больнице чинов полиции и пожарной команд», «помещения общественного управления» - для расходов на управление и полицию; Графы «Городские общественные здания и памятники», «Благотворительные заведения», «Другие общественные заведения», «разные расходы по строительной части и по другим городским надобностям» - для «других» расходов. Расходы для каждой отдельной губернии были получены путём простого сложения городских расходов (из соответствующих граф) в губернии.

В источнике отсутствуют данные для области Войска Донского, Выборгской губернии, Закаспийской области, Кубанской области, острову Сахалин, Самаркандской, Сырдарьинской, Терской области, Уральской области, Ферганской области. Поэтому

расходы на общественные блага по данным губерниям на городском уровне не присутствуют в архиве.

4. Мирские и волостные расходы.

Мирские и волостные расходы периодически публиковались в сборниках Статистика России. К сожалению, они публиковались только для 50 губерний Европейской России. Также, к сожалению, за 1897 г. они не были опубликованы. Ближайший доступный год – 1894 г., опубликованный в сборнике Статистика России.¹⁴⁷ Мы используем графу «расходы по народному образованию» для оценки расходов на образование, графу «расходы на медицинскую часть, больницы, оспаривание» - для расходов на здравоохранение; графы «содержание личного состава сельской и волостной администрации, суда и канцелярии», «Наём прислуги (сторожей и рассыльных)», «Содержание разъездных и почтовых лошадей», «Прочие расходы по управлению и ведению всякого рода дел», «расходы по охранению общественной безопасности», «расходы на религиозные потребности», «расходы на хлебозапасные магазины», «расходы на пожарную часть», «расходы по призыву новобранцев», «путевые присяжным заседателям», «путевые выборным на волостные сходы», «путевые гласным земских собраний» - для расходов на управление и полицию; графы «расходы на хлебозапасные магазины», «Расходы на благотворительность: призрение и лечение сирых и убогих», «размежевание земель», «общественные запашки», «содержание общественных производителей», «уничтожение вредителей», «борьба с эпизоотиями», «жалование пастухам», «жалование полевым и луговым сторожам», «жалование лесным сторожам» - для «других» расходов. Мирские и волостные расходы для каждой отдельной губернии были получены путём простого сложения расходов (из соответствующих граф) для каждой отдельной губернии.

XI. СТАТИСТИКА РАСХОДОВ НА КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Мы берем расходы на городское коммунальное хозяйство (освещение, городские общественные здания и памятники, содержание помещений для городского общественного управления) из данных бюджетов городов: Ежегодник Минфина за 1901 (Спб., 1902. Вып. 31. С. 164), учитывая «расходы на городские общественные здания и памятники», «содержание помещений для городского общественного управления», «содержание и устройство мостовых», «освещение города». Расходы на коммунальное хозяйство для каждой отдельной губернии были получены путём простого сложения расходов (из соответствующих граф) для каждой отдельной губернии.

¹⁴⁷ Мирские доходы и расходы за 1894 в 50 губерниях. СПб., 1898

ХIII. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

Для раздела статистика транспорта.

1. Билимович А.Д. Товарное движение на русских железных дорогах: статистическое исследование. Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира, 1902;
2. Гужевые и водные пути: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России. Сост. П. И. Рудченко. СПб., 1904;
3. Давыдов М.А. Рынок и рыночные связи в России в к. XIX - начале XXвв. (источниковедческое исследование). : Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2003
4. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 29. 1899. СПб., 1900;
5. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 31. 1901. СПб., 1902;
6. Ежегодник России 1910 г. СПб., 1911;
7. Железные дороги Европейской и Азиатской России, по линиям и ветвям, губерниям по времени открытия для движения с указанием строительной длины: состояние к 1 января 1898 года; Статистический отдел Министерства Путей Сообщения. Спб.: Типография МПС, 1899;
8. Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798-1898 гг. СПб., 1898;
9. Клопотной А. Е. Промышленная революция Промышленная революция и развитие водного транспорта России (вторая половина XIX – начало XX века). Новосибирск, 1998;
10. Липский Ф. Железные дороги / Россия в конце XIX века. Ред. В. И. Ковалевский. СПб.: Типография А. О. Брокгауз - Ефрон, 1900;
11. Марухин В. Ф. История речного судоходства в России (XIX век, Волжский бассейн). М., 1996;
12. Мейн В. Обзор России в дорожном отношении. М., 1900;
13. Обзор деятельности МПС за 1897. СПб., 1898;
14. Оппенгейм К. А. Россия в дорожном отношении. Опыт краткого историко – критического обозрения данных, относящихся до развития путей сообщения в России и параллельно других важнейших станах. М., 1920;
15. Отчет о состоянии Выборгской губернии за 1897 г. // Kansallissarkisto (Национальный архив Финляндии). ККК (Kenraalikuvernöörinkanslia), 69(I–IV)/1897;
16. Перечень внутренних водных путей Азиатской России. Стат. Отдел МПС., СПб., 1895;
17. Производительные силы России. Краткая характеристика различных отраслей труда – соответственно классификации выставки. Ред. В. И. Ковалевский (директор Деп. Торг. и мануфактуры). СПб., 1896;
18. Пузыревский Н. П. Водные и железнодорожные пути сообщения в освещении статистических данных. СПб., 1909;
19. Рерберг И. Министерство путей сообщения и железнодорожное дело. СПб., 1909;
20. Россия в дорожном отношении.: В 3 т. Сост. В. Ф. Мейн, СПб.: Типогр. Мин. Вн. Дел, 1902.
21. Рудченко П. И. Гужевые и водные пути. М., 1904;
22. Сводная статистика перевозок по русским жд: мясные товары, битая птица, дичь. Издание департамента ЖД дел МФ. СПб.: Лештуковская паровая Скоропечатня П.О. Яблонского, 1899. Вып 21;
23. Сметы доходов и расходов МПС на 1897. СПб., 1896;
24. Соловьева А. М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975;
25. Статистический ежегодник Финляндии за 1900. Гельсингфорс, 1900;
26. Статистический обзор железных дорог и внутренних водных путей. СПб., 1900;
27. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения. Сведения о железных дорогах за 1897. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщений, 1899. Вып. 57;
28. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения: сведения о внутренних водных и шоссейных путях за 1898 г. СПб., 1900. Вып. 58;
29. Статистический сборник МПС //Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона. Спб., 1890–1907;
30. Статистический сборник МПС за 1907 г. Спб., 1910. Вып. 100;

31. Статистический сборник МПС сведения о внутренних водных и шоссейных путях сообщения за 1897. СПб.: Типография МПС., 1899. Вып. 54;
32. Статистический сборник МПС: внутренние водные пути в 1910. СПб., 1913. Вып. 120. Ч.2;
33. Юбилейный сборник ЦСК МВД. СПб., 1913;

Для раздела статистика связи.

1. Базилевич К. В. Почта в России в XIX веке. М.: издательство НКПТ, 1927.
2. Отчет о состоянии Выборгской губернии за 1897 г. // Kansallissarkisto (Национальный архив Финляндии). ККК (Kengaalikuvernöörinkanslia), 69(I–IV)/1897;
3. Почтово-телеграфная статистика за 1897г. Издание главного управления почт и телеграфов. СПб: Типография товарищества Общественная польза, 1898.
4. Развитие связи в СССР/ ред. Н. Д. Псурцев. М.: издательство Связь, 1967.
5. Статистический ежегодник Финляндии за 1900. Гельсингфорс, 1900;
6. Яснопольский Н. П. О географическом распределении государственных доходов и расходов России. Киев, т. I., 1891; т. II, 1897;
7. Яснопольский Н. П. О географическом распределении доходов и расходов России. Киев, 1897. Т. 3: Приложения к исследованию проф. Н.П. Яснопольского о географическом распределении расходов в России: Статистические таблицы, картограммы и диаграммы.

Для раздела статистика торговли.

1. Авилов Б. Обороты внутренней торговли за 1900 и 1923гг. // Экономическое обозрение Вып.8. 1924;
2. Денисов В. И. Ярмарки. СПб., 1911;
3. Денисов В. И. Современное положение русской торговли. СПб., 1913;
4. Дихтяр Г. А. Внутренняя торговля дореволюционной России. М., 1960;
5. Ежегодник Министерства финансов. Выпуск 1899. СПб., 1900;
6. Захаров В. Н., Петров Ю. А., Шацилло М. К. История налогов в России IX — начало XXвека. М., 2006;
7. Обзор Акмолинской области за 1897 г. Омск, 1899.
8. Обзор Уральской области за 1897г.: Приложение ко всеподданнейшему отчету военного губернатора. Уральск, 1898
9. Раздорский А. И. Обзоры губерний, областей, и градоначальств Российской империи (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников). 1870–1916: Сводный каталог. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011.
10. Свод данных о торговых сборах в России за 1897, 1898. Издание департамента торговли и мануфактур. СПб., 1900;
11. Статистические результаты процентного и раскладочного сборов за 1896, 1897, 1898 годы по исчислению, классификации и определению оборотов и прибылей торговых и промышленных предприятий, подлежащим сим сборам: материалы для торговой и промышленной статистики. СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1900;
12. Струмилин С. Г. Статистико-экономические очерки. М.1958;
13. Струмилин С. Г. Очерки экономической истории России и СССР. М.: издательство «Наука», 1966;
14. Струмилин С. Г. Товарооборот России// Экономическое обозрение. Вып.19. М., 1924;
15. Толкушкин А. В. История налогов в России. М., 2001.
16. Ханин Г. И., Д. А. Фомин Оптовая торговля в современной России // Проблемы прогнозирования. – 2007 №5.

Для раздела статистика банковского сектора

1. Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 1–52.
2. **Голубев А. К. Русские банки:** Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 2: 1897. СПб., 1898.
3. **Голубев А. К. Русские банки:** Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 3: 1899. СПб., 1899.
4. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1898 года. СПб., 1899.

5. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1899 года. СПб., 1900.
6. Отчет Виндавской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 34.
7. Отчет главной дирекции Земского кредитного общества с 1 (13) мая 1897 г. по 1 (13) ноября 1897 года. Варшава, 1898.
8. Отчет Государственного банка за 1897 г. СПб., 1898.
9. Отчет Государственного Дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898.
10. Отчет Государственного Крестьянского Поземельного банка за 1897 г. СПб., 1898.
11. Отчет государственных сберегательных касс по сберегательной операции за 1897 г. СПб., 1898.
12. Отчет Донского земельного банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 16.
13. Отчет Земского кредитного общества губерний Царства Польского с 1 (13) мая 1897 г. по 1 (13) мая 1898 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 46.
14. Отчет Ижевского Заречно-Нагорного сельского общественного банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 35.
15. Отчет Калачевского сельского общественного банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 10.
16. Отчет Калишской ссудной кассы промышленников за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 31.
17. Отчет Кимрского сельского общественного и братьев Мошкиных банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 25.
18. Отчет Курляндского кредитного общества за 1896/97 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 10.
19. Отчет Либавского биржевого банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 22.
20. Отчет Либавской сохранной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 22.
21. Отчет Лифляндского дворянского земельного кредитного общества за 1897 г. (на немецком языке). Рига, 1898.
22. Отчет Митавской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 34.
23. Отчет Московского купеческого банка за 1897 год. 31-й отчет. СПб., 1898. 40 с.
24. Отчет о ликвидации Симбирско-Саратовского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898.
25. Отчет Особого отдела Государственного Дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898.
26. Отчет Правления Земского банка Херсонской губернии за 33-й год, с 1-го сент. 1896 г. по 1-е сент. 1897 г. Одесса, 1897.
27. Отчет Рижского биржевого банка за 1897 г. Рига, 1898;
28. Отчет Рижского городского учетного банка за 1898 г. Рига, 1899 (на немецком языке);
29. Отчет Рижской городской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 32.
30. Отчет Сельского банка графини А. Браницкой в м. Белой Церкви за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 25.
31. Отчет Сельского общественного банка Покровской слободы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 43.
32. Отчет Сумского Александровского крестьянского сельскохозяйственного банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 45.
33. Отчет Тифлисского дворянского земельного банка за 1898 г. Тифлис, 1899.
34. Отчет Эстляндского дворянского земельного кредитного общества за 1897 г. (на немецком языке). Рига, 1898.
35. Отчет Юрьевского (Дерптского) банка за 1897 г. Юрьев, 1898.

36. Очерк деятельности Акционерного общества «С.-Петербургский столичный ломбард» за 1888–1912 гг. СПб., 1913.
37. Саломатина С. А. Банковская система и фондовый рынок в дореволюционной и советской России // Российские ценные бумаги. Каталог собрания Музейно-экспозиционного фонда Банка России. В 3 т. Т. 2: / Отв. ред. Ю.А.Петров. — Москва: СЛОВО/SLOVO, 2010. — С. 117–137. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://istina.msu.ru/publications/article/5618878/>.
38. Саломатина С. А. Реконструкции данных в исторической статистике: отделения коммерческих банков Российской империи в 1897 г // Вестник Пермского университета. Серия "История". 2014. Т. 26, № 3 (в печати).
39. Свод балансов обществ взаимного кредита, действующих в России, на 1 января 1898 г. (в 1000-х рублей). СПб., 1898.
40. Сводный баланс акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России, на 1 января 1898 г. (в 1000-х рубл.). СПб., 1898.
41. Сводный баланс городских общественных банков на 1 января 1898 г., в тыс. руб. СПб., 1898.
42. Статистика долгосрочного кредита в России. 1899 г. Вып. I. СПб., 1899.
43. Статистика долгосрочного кредита за 1898. Вып. III., СПб., 1900.
44. Статистика краткосрочного кредита: Операции акционерных банков коммерческого кредита / Под ред. А. К. Голубева. Т. [1]; СПб., 1905.

Для раздела статистика образования.

1. Аврус А. И. История российских университетов: курс лекций. Саратов: изд-во Сарат. Ун-та, 2005;
2. Богданов И. М. Грамотность и образование в дореволюционной России (историко-статистические очерки). М., 1964;
3. Вопросы истории школы и педагогики. Сб. научных трудов под ред. Э. Д. Днепров. М., 1978;
4. Всеподданнейший отчет обер-прокурора св. Синода К. Победоносцева за 1896–1897 годы по ведомству православного вероисповедания. СПб.: Синодальная типография, 1899.
5. Высшее образование в России: очерки истории до 1917 г./ под ред. В. Г. Кинелева. М.: НИИ ВО, 1995;
6. Ганелин Ш. И. Очерки по истории среднего образования в России во второй половине XIX века. Гимназия и учебный процесс в ней. Опубликованная докторская диссертация. Л., 1949.
7. Донин А. Н. Реформы университетов и средней школы: общественная мысль и практика второй половины 19 в. Дис. ... д-ра ист. наук ... Саратов, 2003;
8. Иванов А. Е. Высшая школа России в конце XIX — начале XX века. М., 1991;
9. Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. СПб., 1900;
10. Исторический обзор деятельности МНП (1802–1902). Составитель С. В. Рождественский. СПб., 1902;
11. Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900;
12. Куломзин А. Н. Опытный подсчет современного состояния нашего народного образования. СПб., 1912;
13. Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М.: Мысль, 1971;
14. Отчет о состоянии Выборгской губернии за 1897 г. // Kansallissarkisto (Национальный архив Финляндии). ККК (Kenraalikuvernöörinkanslia), 69(I–IV)/1897;
15. Сборник статистических сведений о состоянии среднего и низшего профессионального образования в России. СПб., 1910;
16. Синицкий Е. Из истории Министерства Народного Просвещения. М., 1903;
17. Смета доходов и расходов Министерства Народного Просвещения на 1897 г. СПб., 1896;
18. Списки лиц, служащих по ведомству Министерства народного просвещения. СПб., Пг., 1897;
19. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи за 1896 г. СПб., 1898. Вып. 1;
20. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. СПб., 1900. Вып.2.

21. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения. Сведения о железных дорогах за 1897. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщений, 1899. Вып. 57;
22. Фармаковский В. Начальная школа Министерства Народного Просвещения (по официальным источникам). СПб., 1900;

Для раздела статистика здравоохранения.

1. Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900;
2. Отчеты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1896–1901 гг. СПб., 1905.
3. Отчет о состоянии Выборгской губернии за 1897 г. // Kansallissarkisto (Национальный архив Финляндии). ККК (Kenraalikuvernöörinkanslia), 69(I–IV)/1897;
4. Паевский В. В. Вопросы медицинской и демографической статистики / ред. А.М. Меркова. М.: Статистика, 1970;
5. Соловьев З. П. Строительство советского здравоохранения / ред. М. Ландис. М.: Государственное медицинское издательство, 1932.
6. Статистический ежегодник Финляндии за 1900. Гельсингфорс, 1900;

Для раздела статистика расходов на жилье.

1. Ежегодник Минфина за 1901. СПб., 1902. Вып. 31;

Для раздела статистика бюджетных расходов всех уровней.

1. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 31. 1901. СПб., 1902;
2. Ковалевский В. И. Россия в конце XIX века. СПб., 1900;
3. Мирские доходы и расходы за 1894 в 50 губерниях Европейской России, с подробным подразделением по отдельным статьям. СПб., 1898;
4. Отчет государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет за 1897год. СПб., 1898;
5. Статистика России. Мирские доходы и расходы за 1894 в 50 губерниях. СПб., 1898;
6. Яснопольский Н.П. О географическом распределении государственных доходов и расходов России. Киев, т. I., 1891; т. II, 1897;
7. Яснопольский Н.П. О географическом распределении доходов и расходов России. Киев, 1897. Т. 3: Приложения к исследованию проф. Н.П. Яснопольского о географическом распределении расходов в России: Статистические таблицы, картограммы и диаграммы.

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ

К разделу «Статистика банковского сектора».

Список акционерных коммерческих банков, включенных в расчеты показателей для Электронного архива:

1. Азовско-Донской коммерческий банк
2. Белостокский коммерческий банк (Коммерческий банк в Белостоке)
3. Варшавский коммерческий банк (Коммерческий банк в Варшаве)
4. Варшавский учетный банк
5. Виленский частный коммерческий банк
6. Волжско-Камский коммерческий банк
7. Воронежский коммерческий банк
8. Екатеринославский коммерческий банк
9. Казанский купеческий банк
10. Киевский частный коммерческий банк
11. Костромской коммерческий (Коммерческий банк в Костроме)
12. Лионский кредит, АО, Санкт-Петербургское агентство
13. Лодзинский купеческий банк
14. Лодзинский торговый банк (Торговый банк в Лодзи)
15. Минский коммерческий банк
16. Московский купеческий банк
17. Московский международный торговый банк
18. Московский торговый банк
19. Московский учетный банк
20. Нижегородский купеческий банк
21. Одесский учетный банк
22. Орловский коммерческий банк
23. Псковский коммерческий банк
24. Рижский коммерческий банк
25. Ростовский-на-Дону купеческий банк
26. Русский для внешней торговли банк
27. Русский Торгово-промышленный коммерческий банк
28. Русско-Китайский банк
29. Санкт-Петербургский Международный коммерческий банк
30. Санкт-Петербургский Учетный и ссудный банк
31. Санкт-Петербургский частный коммерческий банк
32. Санкт-Петербургско-Азовский Коммерческий банк
33. Санкт-Петербургско-Московский Коммерческий банк
34. Сибирский торговый банк
35. Среднеазиатский коммерческий банк
36. Тифлисский коммерческий банк
37. Харьковский торговый банк

Список городских кредитных обществ, включенных в расчеты показателей для Электронного архива:

1. Варшавское городское кредитное общество
2. Калишское городское кредитное общество
3. Киевское городское кредитное общество
4. Кронштадтское городское кредитное общество
5. Курляндское городское ипотечное общество
6. Лифляндское городское ипотечное общество
7. Лодзинское городское кредитное общество
8. Любинское городское кредитное общество

9. Минское городское кредитное общество
10. Московское городское кредитное общество
11. Одесское городское кредитное общество
12. Петроковское городское кредитное общество
13. Плоцкое городское кредитное общество
14. Ревельское городское кредитное общество
15. Рижское городское кредитное общество
16. Рижское ипотечное общество
17. Санкт-Петербургское городское кредитное общество
18. Тифлиское городское кредитное общество

Appendix 1 - User license and correct reference to the data from the Electronic Repository of Russian Historical Statistics

The data available from the Electronic Repository of Russian Historical Statistics are licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

This license allows you to share, edit and re-use the data from the Electronic Repository of Russian Historical Statistics for non-commercial purposes, provided that due reference is made to the Electronic Repository of Russian Historical Statistics and derivative products or materials are distributed under the same license.

By downloading and using data from the Electronic Repository of Russian Historical Statistics the user agrees to the terms of this license.

For an overview of the main terms of the license, cf.:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

For the full text of the license, cf.:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>

Please, note, that the Electronic Repository of Russian Historical Statistics is not a source publication. The exact source for each figure is listed, but the database in its entirety is a complex product of dedicated research, analysis and interpretation. Therefore, please adhere to the same standards of citation that apply to other products of research like books and articles and refer to the source of your data as listed below:

Kessler, Gijs and Andrei Markevich, Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th - 21st centuries, <https://ristat.org/>, Version I (2021): [Datatype number and name] [benchmark-year].

Example:

Kessler, Gijs and Andrei Markevich, Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th - 21st centuries, <https://ristat.org/>, Version I (2021): Datatype 5.01 – Services output in rubles, benchmark-year 1897.

or, for the documentation to a data-set:

Kessler, Gijs and Andrei Markevich, Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th - 21st centuries, <https://ristat.org/>, Version I (2021): [Title] [page numbers] [filename: XXXXX]

Example:

Kessler, Gijs and Andrei Markevich, Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th - 21st centuries, <https://ristat.org/>, Version I (2021): Documentation for data-sets on services - benchmark 1897, p. 1 [filename: ERRHS_5_00_info_1897_EN.pdf]